

**RELAZIONE SEMESTRALE SULLO STATO DI ATTUAZIONE
DEL PATTO TERRITORIALE "SISTEMA MURGIANO"
AI 30 GIUGNO 2003**

RELAZIONE n. 7

Altamura, 30 giugno 2003

INDICE

1. PREMESSA	3
2. LE VICENDE SALIENTI	4
3. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI	6
4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI	11
5. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI AGLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI	15
6. LE VARIAZIONI	17
7. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTA DI EROGAZIONE DEL CONTRIBUTO.....	18
8. LE PROROGHE.....	20
9. LO STATO DI ATTUAZIONE PER COMUNE.....	21
10. CONCLUSIONI	23

1. PREMESSA

La presente relazione, redatta ai sensi della delibera CIPE del 21 marzo 1997 punto 2.5 e dell'art. 13 del D.M. n. 320 del 31 luglio 2000 dalla società Murgia Sviluppo S.p.A., Soggetto Responsabile del Patto Territoriale "Sistema Murgiano", riguarda il semestre 1/1/03 – 30/6/03 e descrive lo stato di avanzamento del Patto Territoriale Sistema Murgiano alla data del 30 giugno 2003.

Il Patto Territoriale "Sistema Murgiano", approvato dal **Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica** con Decreto del 29 gennaio 1999 n. 976, per l'importo complessivo di Euro **12.733.761,30** è stato stipulato il 7 maggio 1999 a Cassano delle Murge.

L'attività di supporto e assistenza tecnica alla società Murgia Sviluppo S.p.A. nell'esercizio dei propri compiti è svolta dalla Territorio S.p.A. grazie ad una Convenzione sottoscritta in data il 12 marzo 1999.

2. LE VICENDE SALIENTI

Le **risorse erogate** dalla Cassa Depositi e Prestiti ai dodici Soggetti Beneficiari, compreso l'intervento infrastrutturale proposto dal Comune di Laterza, sulla base delle richieste pervenute ammontano ad **€. 3.770.502,24**.

La percentuale delle somme erogate sull'onere per lo Stato è del 30,3%.

Le dinamiche registrate per le iniziative imprenditoriali nel corso del semestre 1/1/03 – 30/6/03 sono sintetizzate nel prospetto seguente.

INIZIATIVE IMPRENDITORIALI			
Patto stipulato			
	Investimento agevolabile	Onere per lo Stato	Occupati aggiuntivi
	25.482.706,44	12.447.127,72	322,7
Stato di attuazione del Patto			
	Investimenti effettuati	Erogazioni	Occupati aggiuntivi
<i>A. Dati Assoluti</i>			
Al 31/12/02	8.499.060,34	2.687.958,46	64,4
Al 30/06/03	9.983.573,87	3.537.185,74	57,4
<i>B. Totale Patto = 100,0</i>			
Al 31/12/02	33,4	21,6	20,0
Al 30/06/03	39,2	28,4	17,8
<i>C. Variazioni nel semestre 31/12/02 - 30/6/03</i>			
Variazioni assolute	1.500.347,11	849.227,28	-7
Variazioni percentuali	17,7 (%)	31,6 (%)	-10,9 (%)

Al 30 giugno 2003 risultano effettuati investimenti per circa 10 milioni di euro, pari al 39,2% degli investimenti agevolabili, mentre le erogazioni sono di circa

3,5 milioni di euro, pari al 28,4% del contributo a carico della finanza del patto per le iniziative imprenditoriali. L'occupazione aggiuntiva – valutata agli stadi di avanzamento raggiunti - è di 57,4 unità pari al 17,8% dell'occupazione aggiuntiva prevista dal Patto Territoriale.

Nel semestre di riferimento della relazione, si è registrato un incremento del 17,7% e dell'31,6% rispettivamente degli investimenti e delle erogazioni del contributo.

3. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI

Come è noto, l'elenco delle iniziative imprenditoriali e degli interventi infrastrutturali trasmesso dalla Murgia Sviluppo S.p.A. alla Cassa Depositi e Prestiti in data 4 maggio 2000 per l'ottenimento delle agevolazioni è il seguente:

A. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

	DENOMINAZIONE IMPRESA	COMUNE	INVESTIMENTO AGEVOLABILE (€)	ONERE STATO (€)	OCCUPATI AGGIUNTIVI
1	Adam Sud s.r.l.	Gioia del Colle	1.244.867,71	565.520,30	10,0
2	Altaflex s.r.l.	Altamura	3.164.331,42	1.699.143,20	70,0
3	C.O.I.M. di Valenzano Natale	Grumo Appula	198.835,91	123.949,66	3,0
4	Calia Pietro	Altamura	1.558.666,92	832.528,52	10,0
5	Cereal Sud s.r.l.	Altamura	641.439,47	430.725,05	10,0
6	Conte Francesco	Laterza	912.579,34	551.575,97	11,5
7	CRISTAL RE. DI. di Rella Rocco	Grumo Appula	206.582,76	103.291,38	3,0
8	De Bellis s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	1.317.998,01	723.039,66	22,0
9	DIBENEDETTO DOC di Dibenedetto G.	Altamura	680.690,19	297.479,17	4,4
10	Disanto Vito Giuseppe	Grumo Appula	191.089,05	103.291,38	2,0
11	Ermes Gruppo Industriale s.r.l.	Altamura	1.453.309,71	724.072,57	24,0
12	Euroart s.r.l.	Altamura	476.173,26	215.878,98	10,0
13	Giannelli 11 s.r.l.	Altamura	979.202,28	381.145,19	12,4
14	I.C.C. s.r.l.	Gravina in Puglia	2.058.080,74	823.232,30	15,0
15	IFAC INOX s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	4.743.140,16	2.078.739,02	28,0
16	Maiullari Giovanni	Grumo Appula	803.090,48	368.750,23	20,0
17	Nicoline Salotti s.r.l.	Altamura	999.344,10	427.626,31	7,4
18	Rella Tommaso s.n.c. di Rella T., G. e P.	Grumo Appula	868.164,05	523.170,84	22,0
19	SAEM s.r.l.	Altamura	848.538,69	467.909,95	10,0
20	Style & Comfort s.r.l.	Altamura	893.986,89	387.859,13	8,0
21	Tecnomec Engineering s.r.l. (ex Sermac s.r.l.)	Altamura	1.242.595,30	618.198,91	20,0
	TOTALE		25.482.706,44	12.447.127,72	322,7

B. GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

	SOGGETTO PROPONENTE	PROGETTO	INVESTIMENTO AGEVOLABILE (€)	ONERE STATO (€)	
1	Comune di Laterza	Realizzazione impianto illuminazione pubblica dell'area P.I.P.	286.633,58	286.633,58	
	TOTALE		286.633,58	286.633,58	

TOTALE PATTO	25.769.340,02	2.733.761,30	322,7
---------------------	----------------------	---------------------	--------------

Le iniziative revocate

Delle 21 iniziative imprenditoriali ammesse a finanziamento ne risultano revocate - con decreto del Ministero delle Attività Produttive - cinque, di cui due per rinuncia e tre per mancato avvio dell'investimento nei termini stabiliti al punto 1.2 della delibera CIPE 69/2000.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	MOTIVO	N. DECRETO	DATA	CONTRIBUTO €
3	GIANNELLI 11 s.r.l.	Mancato avvio	000082	27/12/01	381.145,19
4	MAIULLARI GIOVANNI	Mancato avvio	000083	27/12/01	368.750,23
5	STYLE & COMFORT s.r.l.	Mancato avvio	000084	27/12/01	387.859,13
1	ADAM SUD s.r.l.	Rinuncia	000183	02/05/02	565.520,30
2	CEREAL SUD s.r.l.	Rinuncia	000254	16/05/02	430.725,05
	TOTALE				2.133.999,90

Come è possibile notare, nel corso del 1° semestre 2003 non è stata registrata nessuna revoca.

Con le revoche decretate, si sono rese disponibili risorse pari a **€. 2.133.999,90.**

Il piano di riutilizzazione

La normativa - deliberazioni CIPE n. 29 del 21/3/1997, nn. 77 e 78 del 9/6/99, n. 31 del 17/3/2000 e n. 69 del 22/6/2000, circolari del M.A.P. del 18/2/2002 n. 1.178.157 e del 24/7/2002 n. 1.187.946 - prevede la possibilità di riutilizzare le risorse finanziarie derivanti da eventuali revoche, rinunce o economie conseguite in sede di attuazione per il finanziamento di nuove iniziative imprenditoriali o nuovi interventi infrastrutturali selezionati dai soggetti sottoscrittori in coerenza con gli obiettivi del patto.

In conformità alla normativa indicata

- A. La Murgia Sviluppo S.p.A., in quanto Soggetto Responsabile dell'attuazione del Patto Territoriale Sistema Murgiano (patto generalista e protocollo aggiuntivo attivato a seguito di nuove assegnazioni di risorse CIPE) ha presentato, in data 10/4/2002, la proposta di rimodulazione delle risorse rese disponibili a seguito di rinunce e revoche, risultanti dai provvedimenti adottati dagli organi competenti;
- B. la proposta di rimodulazione è stata presentata nei tempi di 48 mesi esplicitamente fissati dalla circolare del M.A.P. del 18/2/2002, in quanto le date di approvazione del Patto e del Protocollo Aggiuntivo sono rispettivamente del 9/4/1999 e del 29/3/2001;
- C. la proposta di rimodulazione ha rispettato quanto previsto nella circolare del M.A.P. del 18/2/2002 in ordine alla priorità da assegnare alla copertura degli oneri per le opere infrastrutturali previste nel Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale Sistema Murgiano. Alla data del 10 aprile 2002, infatti, risultavano non coperti gli oneri per gli interventi infrastrutturali, positivamente istruiti dall'istituto bancario convenzionato;
- D. essendo gli oneri per gli interventi infrastrutturali di ammontare superiore alle risorse rese disponibili dai provvedimenti adottati di revoche e dalle rinunce, non vi erano le condizioni per concessioni di agevolazioni alle imprese private nè, di conseguenza, si rivelava necessaria l'attivazione di procedure di evidenza pubblica, pur previste invece per le imprese private;
- E. in data 21 giugno 2002, il M.A.P. – Direzione Generale – Programmazione negoziata – Patti Territoriali, valutava positivamente la proposta di utilizzo delle risorse rese disponibili, richiedendo, tuttavia, nelle more del provvedimento autorizzativo, la comunicazione dell'assenso dei Soggetti Sottoscrittori del Patto Territoriale Sistema Murgiano al riutilizzo delle risorse per il finanziamento delle spese infrastrutturali del Protocollo Aggiuntivo;

- F. in data 9 luglio 2002, la Società Murgia Sviluppo S.p.A. provvedeva a trasmettere al M.A.P. l'assenso di cui sopra da parte dei Soggetti Promotori;
- G. in data 18 luglio 2002, il M.A.P., – Direzione Generale – Programmazione negoziata – Patti Territoriali, a distanza di poco meno di un mese dalla comunicazione del 21 giugno 2002 contenente la valutazione positiva della proposta di rimodulazione delle risorse, comunicava di ritenere superata l'ipotesi di rimodulazione proposta, a seguito dell'Accordo di Programma Quadro che, a quella data era in corso di definizione tra la Regione Puglia, il M.E.F. e il M.A.P. e che prevedeva la copertura finanziaria delle infrastrutture inserite nel Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale Sistema Murgiano. La comunicazione, tuttavia, non conteneva nessun riferimento in ordine al provvedimento autorizzativo per la rimodulazione delle risorse, necessario per attivare le procedure di evidenza pubblica richieste per la concessione di agevolazioni alle iniziative imprenditoriali;
- H. con la definizione degli atti deliberativi concernenti l'Accordo di Programma Quadro (delibera di G.R. della Regione Puglia del 22 dicembre 2002) e la certezza della copertura finanziaria degli interventi infrastrutturali previsti dal Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale, la Murgia Sviluppo S.p.A., nelle more di ricevere il provvedimento autorizzativo, di cui alla richiesta di rimodulazione del 10 aprile 2002, inviava al Ministero competente la richiesta di deroga dei 48 mesi previsti dalla circolare M.A.P. n. 1.178.517, ritenendo come acquisita:
- la presentazione in data utile (10 aprile 2002) della richiesta di rimodulazione;
 - la valutazione positiva sulla richiesta espressa dal M.A.P. in data 21 giugno 2002 ed il relativo impegno ad emettere il conseguente provvedimento autorizzativo, dopo l'assenso dei Soggetti promotori.
- La comunicazione del M.A.P. del 18 luglio 2002 veniva interpretata dalla Murgia Sviluppo S.p.A. come superamento dell'ipotesi di rimodulazione, nella

sua destinazione infrastrutturale, ma non come superamento della richiesta di rimodulazione delle risorse rese disponibili da revoche e rinunce;

I. in data 5 giugno 2003, il M.A.P. comunicava alla Murgia Sviluppo S.p.A. la normativa già nota in ordine alla scadenza dei 48 mesi per la presentazione della proposta di rimodulazione, omettendo ancora una volta di adottare il provvedimento autorizzativo alla rimodulazione, di cui alla richiesta del 10 aprile 2002.

Al 30 giugno 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. rimane in attesa del provvedimento autorizzativo per l'emanazione di uno specifico bando per la selezione delle iniziative imprenditoriali.

4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

L'importo erogato, al 30 giugno 2003, dalla Cassa Depositi e Prestiti con appositi ordinativi è di **€. 3.537.185,74** pari al **28,4%** dell'onere per lo Stato per iniziative imprenditoriali.

Le iniziative che hanno beneficiato delle erogazioni, l'importo erogato e la data di erogazione, sono ordinati nella tabella che segue.

N.	Denominazione impresa	1 ^a quota		2 ^a quota		Saldo		TOTALE EROGAZIONI
		Data	Importo in €	Data	Importo in €	Data	Importo in €	
1	DE BELLIS s.r.l.	11/05/00	241.011,93	29/10/02	241.013,22			482.025,15
2	CALIA PIETRO	22/05/00	277.336,06					277.336,06
3	CONTE FRANCESCO (*)	28/06/00	275.786,69			29/05/02	220.630,39	496.417,08
4	DI SANTO VITO G.	06/07/00	34.397,32	02/08/02	34.430,46			68.827,78
5	CRISTAL RE.DI.	07/07/00	34.429,17	27/02/03	34.430,46			68.859,63
6	COIM di VALENZANO NATALE	22/11/00	41.315,26	27/05/03	41.316,55			82.631,81
7	RELLA TOMMASO s.n.c.	22/11/00	261.584,13					261.584,13
8	DI BENEDETTO DOC	11/12/00	99.158,43	11/06/03	99.159,72			198.318,15
9	IFAC INOX s.r.l.	13/12/00	692.911,72					692.911,72
10	SAEM s.r.l. (*)	11/01/01	233.953,68					233.953,68
11	EUROART s.r.l. (*)	26/02/03	107.939,49					107.939,49
12	ALTA FLEX s.r.l.	30/05/03	566.381,06					566.381,06
	TOTALE		2.866.204,94		450.350,41		220.630,39	3.537.185,74

(*) Iniziative che hanno ultimato il programma di investimenti.

Le iniziative che hanno beneficiato dell'erogazione a titolo di anticipazione sono 12.

Le iniziative che hanno ottenuto l'erogazione della seconda quota per stato d'avanzamento sono 5.

Una sola iniziativa ha ottenuto l'erogazione del saldo finale.

Tre iniziative hanno concluso il programma di investimento.

Come è possibile notare, **nel corso del 1° semestre 2003**, le erogazioni hanno riguardato **€. 849.227,28**, di cui **€. 674.320,55** per la 1^a quota a titolo di anticipazione per 2 iniziative ed **€. 174.906,73** per la 2^a quota a titolo di stato di avanzamento per altre tre iniziative.

La Murgia Sviluppo S.p.A., ha trasmesso alla Cassa Depositi e Prestiti, il 19 maggio 2003, la richiesta di erogazione della prima quota a titolo di anticipazione della Ermes Group Industriale s.r.l. e, il 27 giugno 2003, la richiesta di erogazione della seconda quota per stato di avanzamento della iniziativa Calia Pietro.

L'iniziativa di Conte Francesco è conclusa ed è in attesa del collaudo da parte del Ministero delle Attività Produttive per l'ottenimento del decreto di concessione finale e dell'erogazione del restante 10%.

La Cassa Depositi e Prestiti, a seguito di richiesta di svincolo della polizza assicurativa trasmessa dalla di Murgia Sviluppo S.p.A., ha provveduto alla restituzione della stessa al soggetto beneficiario.

La SAEM s.r.l., ha comunicato, con nota del 16 ottobre 2002, la conclusione del programma di investimenti e successivamente ha richiesto l'erogazione della seconda e ultima quota del contributo.

La Murgia Sviluppo S.p.A., il 19 novembre 2002, ha trasmesso alla Cassa Depositi e Prestiti la richiesta di erogazione e al Banco di Napoli S.p.A. la documentazione finale di spesa.

Il 27 gennaio 2003 il Banco di Napoli ha effettuato il sopralluogo per la relazione finale di spesa. La SAEM s.r.l. sta producendo documentazione integrativa richiesta dall'istituto istruttore per il perfezionamento della relazione.

La Cassa Depositi e Prestiti, a seguito di richiesta di svincolo della polizza fidejussoria relativa all'erogazione della prima quota del contributo per anticipazione trasmessa dalla Murgia Sviluppo S.p.A., ha provveduto, il 19 maggio 2003, alla restituzione della stessa al soggetto beneficiario, in quanto svincolata.

La Euroart s.r.l., in data 16 maggio 2003, ha comunicato l'ultimazione dell'investimento avvenuta il 24 aprile 2003.

Il Ministero per le Attività Produttive ha, inoltre, autorizzato, in data 9 giugno 2003, lo svincolo della polizza fidejussoria, relativa all'erogazione della prima quota del contributo per anticipazione, della ditta De Bellis s.r.l..

Non si è ancora conclusa la questione riguardante l'iniziativa della Adam Sud s.r.l.. La Società ha rinunciato al contributo in conto capitale e poiché aveva richiesto ed ottenuto a titolo di anticipazione la prima quota deve restituire la somma ricevuta a cui dovrà essere aggiunto l'interesse legale calcolato sino alla data di effettivo versamento così come indicato nella nota del 6 febbraio 2002 dalla Cassa Depositi e Prestiti.

Non avendo il soggetto beneficiario provveduto alla restituzione, la Murgia Sviluppo S.p.A., ha sollecitato più volte la società a restituire quanto dovuto e non avendo ottenuto esito positivo ne ha data comunicazione al Ministero delle Attività Produttive il 21 ottobre 2002 affinché possa adottare tutti i provvedimenti del caso.

Con nota del 13 novembre 2002, la Cassa Depositi e Prestiti ha trasmesso al Ministero delle Attività Produttive copia della polizza fidejussoria stipulata dalla Adam Sud s.r.l. a garanzia dell'anticipazione al fine di poter attuare le procedure ritenute più opportune.

Nel semestre di riferimento della relazione non sono state registrate azioni relative all'iniziativa.

5. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI AGLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

Il solo intervento infrastrutturale finanziato nell'ambito del Patto è quello del **Comune di Laterza**: per la **realizzazione di un impianto d'illuminazione pubblica dell'area P.I.P.** e per l'importo complessivo di **€. 286.633,58**.

Le somme complessivamente erogate, al 30 giugno 2003, ammontano ad **€. 233.316,50**, pari all'81,4% dell'importo complessivo.

N. ORDINATIVO CASSA DD.PP.	DATA	MODALITÀ DI EROGAZIONE	IMPORTO IN EURO
14930	12/04/2001	A titolo di anticipazione	19.934,44
140163	05/02/2002	1° sal e competenze tecniche	123.119,47
141073	21/05/2002	Spese redazione elaborati tecnici	8.738,45
141875	09/08/2002	2° sal	76.423,61
142327	01/10/2002	Allacci Enel	5.100,53
TOTALE			233.316,50

Il Comune di Laterza, con istanza del 10 settembre 2002,

- ha inviato **l'articolazione dei quadri di spesa**, come richiesto dalla Circolare del Ministero delle Attività Produttive n. 1.010.269 del 27/06/2002;
- ha avanzato richiesta di **proroga di dodici mesi** del termine di ultimazione del progetto;
- ha avanzato richiesta di autorizzazione ad utilizzare le somme derivanti dal ribasso d'asta ai fini di completare, migliorare ed estendere l'impianto di pubblica illuminazione nell'area P.I.P. e nelle strade limitrofe di accesso alla stessa, come previsto dalla Circolare del Ministero delle Attività Produttive n. 1.010.269 del 27/06/2002.

La Murgia Sviluppo S.p.A., in data 27 settembre 2002:

- ha concesso la proroga per l'ultimazione del programma e ne ha dato comunicazione al Ministero delle Attività Produttive, alla Cassa DD.PP. e al Banco di Napoli S.p.A.;
- ha inoltrato al Ministero delle Attività Produttive la nota del Comune di Laterza relativa all'articolazione dei quadri di spesa dell'intervento infrastrutturale nonché l'istanza di autorizzazione ad utilizzare le somme derivanti dal ribasso d'asta.

La Murgia Sviluppo S.p.A., in data 7 marzo 2003, ha trasmesso al Ministero delle Attività Produttive la nota di sollecito pervenuta, nella stessa data, dal Comune di Laterza relativa all'istanza di autorizzazione ad utilizzare le somme derivanti dal ribasso d'asta.

Il Ministero, con nota del 9 maggio 2003 alla Murgia Sviluppo S.p.A, ha autorizzato "l'utilizzo delle somme rinvenienti dal ribasso d'asta, ridotte del 20% secondo quanto stabilito dalla deliberazione CIPE n. 31 del 17 marzo 2000, previa acquisizione e verifica da parte del Soggetto Responsabile che detti importi saranno utilizzati dal Soggetto attuatore nel rispetto della normativa vigente in materia di esecuzione di lavori pubblici".

6. LE VARIAZIONI

Durante il 1° semestre 2003, sono giunte alla Murgia Sviluppo S.p.A. le seguenti comunicazioni di variazioni:

- il 3 aprile 2003, l'iniziativa CRISTAL RE.DI. di Rella Rocco ha comunicato la necessità sopraggiunta, per motivi di lay-out produttivo, di procedere all'acquisto di un carroponete in luogo della macchina per incisioni mod. IR2500 originariamente inclusa nel programma di investimenti, senza che ciò comporti modifiche nell'indirizzo produttivo, nell'occupazione e nel valore della produzione effettiva a regime;
- il 13 giugno, l'iniziativa Calia Pietro ha comunicato di aver ottenuto dal Comune di Altamura una variante di progetto, che autorizza la realizzazione di un piano fuori terra in più rispetto al progetto originario, un ampliamento del piano interrato e un sovrastante porticato al piano terra, che renderà possibile realizzare un maggior numero di stanze nel Motel oggetto del programma di investimento agevolato. Si precisa che i costi aggiuntivi derivanti dall'ampliamento saranno a carico dell'impresa e che in sede di rendicontazione finale sarà fornita la relativa documentazione.

La Murgia Sviluppo S.p.A., con delibera del C.d.A. del 6 giugno 2003, ha approvato, ai sensi della Circolare del Ministero delle Attività Produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002, la *variazione non sostanziale* richiesta dall'iniziativa SAEM s.r.l. relativa al cambio di ubicazione dell'investimento dalla zona PIP di Altamura alla C.da Grottaformica, a seguito dell'assenza di uno strumento di attuazione del PIP.

La ditta De Bellis S.r.l. ha notificato, il 21 maggio 2003, la cessione del credito relativo alla terza quota dell'agevolazione a favore dell'Artigiancassa S.p.A..

7. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTA DI EROGAZIONE DEL CONTRIBUTO

Al 30 giugno 2003 le iniziative che non hanno ancora presentato richiesta di erogazione del contributo sono 3 e sono riportate nella tabella seguente.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	COMUNE	INVESTIMENTO AGEVOLABILE (€)	ONERE STATO (€)	OCCUPATI AGGIUNTIVI
1	I.C.C. s.r.l.	Gravina in Puglia	2.058.080,74	823.232,30	15,0
2	Nicoline Salotti s.r.l.	Altamura	999.344,10	427.626,31	7,4
3	Tecnomec Engineering s.r.l.	Altamura	1.242.595,30	618.198,91	20,0
	TOTALE		4.300.020,14	1.869.057,52	42,4

L'importo degli investimenti e dei contributi corrispondenti alle iniziative sopra elencate è rispettivamente di **€. 4.300.020,14** e di **€. 1.869.057,52**, pari al 16,9% dell'investimento complessivo del Patto e al 15% del relativo contributo.

Il Ministero delle Attività Produttive - a seguito della nota del 10 aprile 2002 della Murgia Sviluppo S.p.A., **nella quale venivano esposte le motivazioni del mancato avvio delle iniziative imprenditoriali dovuto ai ritardi nel rilascio delle concessioni edilizie** - comunicava, in data 16 maggio 2002, interrotta la decorrenza del termine dei 16 mesi di cui alla delibera CIPE 69/2000 (punto 1.2) contestualmente invitava il Soggetto Responsabile a:

- 1) verificare che le iniziative avessero già provveduto a richiedere agli Enti preposti le autorizzazioni necessarie;
- 2) che vi fosse almeno un titolo di spesa;
- 3) che fossero avviate tutte le iniziative per rimuovere gli ostacoli.

Le tre iniziative, in ottemperanza a quanto richiesto dal Ministero, hanno comunicato di avere già avviato l'investimento, esibendo un titolo di spesa.

La Murgia Sviluppo S.p.A. ha già avviato trattative con i Responsabili degli Enti preposti per accelerare le procedure di autorizzazione per l'allocazione degli

insediamenti produttivi e, più in generale, per lo snellimento degli iter burocratici costituendo e gestendo lo Sportello Unico.

8. LE PROROGHE

Tutte le iniziative che hanno in corso di attuazione il programma di investimento agevolato hanno presentato richiesta di proroga di dodici mesi per l'ultimazione dello stesso, a norma del punto 2.4 della Circolare del Ministero delle Attività Produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002.

La Murgia Sviluppo S.p.A. ha concesso, ai sensi della suddetta circolare, la proroga a tutte le iniziative, in quanto i ritardi nell'ultimazione dei programmi di investimento non sono imputabili alle imprese beneficiarie.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	DATA PROROGA
1	DIBENEDETTO DOC di DIBENEDETTO GIOVANNI	29/04/2002
2	CALIA PIETRO	15/07/2002
3	SAEM srl	15/07/2002
4	C.O.I.M. DI VALENZANO NATALE	23/07/2002
5	CRISTAL RE.DI di RELLA ROCCO	23/07/2002
6	DI SANTO VITO GIUSEPPE	23/07/2002
7	IFAC INOX srl	23/07/2002
8	RELLA TOMMASO snc	23/07/2002
9	DE BELLIS srl	10/09/2002
10	ALTALEX s.r.l.	19/12/2002
11	ERMES GRUPPO INDUSTRIALE s.r.l.	19/12/2002
12	I.C.C. s.r.l. – IMPRESA COSTRUZIONI CAPUZZI	19/12/2002
13	NICOLINE SALOTTI s.r.l.	19/12/2002
14	TECNOMECC ENGINEERING s.r.l.	19/12/2002
15	EUROART srl	20/12/2002

9. LO STATO DI ATTUAZIONE PER COMUNE

Al 30 giugno 2003, lo stato di attuazione del patto a livello comunale risulta il seguente.

	ACQUAVIVA DELLE FONTI	ALTAMURA	GIOIA DEL COLLE	GRAVINA IN PUGLIA	GRUMO APPULA	LATERZA	TOTALE
A. INIZIATIVE IMPRENDITORIALI AGEVOLATE							
A1. Dati assoluti							
N. iniziative	2	11	1	1	5	1	21
Investimento agevolabile	6.061.138,17	12.938.278,24	1.244.867,71	2.058.080,74	2.267.762,24	912.579,34	25.482.706,44
Onere Stato	2.801.778,68	6.482.567,00	565.520,30	823.232,30	1.222.453,48	551.575,97	12.447.127,72
Occupati aggiuntivi	50,0	186,2	10,0	15,0	50,0	11,5	322,7
A2. Totale Patto = 100,0							
Investimento agevolabile	23,8	50,8	4,9	8,1	8,9	3,6	100,0
Onere Stato	22,5	52,1	4,5	6,6	9,8	4,4	100,0
Occupati aggiuntivi	15,5	57,7	3,1	4,6	15,5	3,6	100,0
B. INIZIATIVE AVVIATE							
B1. Dati assoluti							
N. iniziative	2	8	-	1	4	1	16
Investimenti effettuati al 30/06	3.680.675,48	4.230.946,44	-	5.288,52	1.154.084,09	912.579,34	9.983.573,87
Erogazioni al 30/06	1.174.936,87	1.383.928,44	-	-	440.586,80	496.417,08	3.495.869,19
Occupati aggiuntivi al 30/06	34,0	5,4	-	-	4,0	14,0	57,4
B2. Totale Comune = 100,0							
Investimenti effettuati al 30/06	60,7	32,7	-	0,3	50,9	100,0	39,2
Erogazioni al 30/06	41,9	21,3	-	-	39,4	90,0	28,4
Occupati aggiuntivi al 30/06	68,0	2,9	-	-	8,0	121,7	17,8
B3. Totale Patto = 100,0							
Investimenti effettuati al 30/06	36,9	42,4	-	0,1	11,6	9,1	100,0
Erogazioni al 30/06	33,2	39,1	-	-	13,6	14,0	100,0
Occupati aggiuntivi al 30/06	59,2	9,4	-	-	7,0	24,4	100,0

Come è possibile notare,

- nel Comune di Acquaviva delle Fonti sono state agevolate 2 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 23,8% dell'investimento agevolabile, il 22,5% dell'onere per lo Stato e il 15,5% dell'occupazione. Al 30/06/03, risulta realizzato il 60,7% degli investimenti, erogato il 41,9% delle risorse e occupato il 68% delle unità previste;
- nel Comune di Altamura sono state agevolate 11 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 50,8% dell'investimento agevolabile, il 52,1% dell'onere per lo Stato e il 57,7% dell'occupazione. Al 30/06/03, risulta realizzato il 32,7% degli investimenti, erogato il 21,3% delle risorse, occupato il 2,9% delle unità previste e revocate tre iniziative;
- nel Comune di Gioia del Colle l'unica iniziativa agevolata è stata revocata;
- nel Comune di Gravina in Puglia è stata agevolata una sola iniziativa che rappresenta, nell'ambito del Patto, l'8,1% dell'investimento agevolabile, il 6,6% dell'onere per lo Stato e il 4,6% dell'occupazione e che risulta in fase di avvio;
- nel Comune di Grumo Appula sono state agevolate 5 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, l'8,9% dell'investimento agevolabile, il 9,8% dell'onere per lo Stato e il 15,5% dell'occupazione. Al 30/06/03 risulta realizzato il 50,9% degli investimenti, erogato il 39,4% delle risorse, occupato l'8% delle unità previste e revocata una iniziativa;
- nel Comune di Laterza è stata agevolata una sola iniziativa che rappresenta, nell'ambito del Patto, il 3,6% dell'investimento agevolabile, il 4,4% dell'onere per lo Stato e il 3,6% dell'occupazione. L'iniziativa ha concluso il programma di investimenti ed è in attesa dell'erogazione del 10% finale.

10. CONCLUSIONI

Lo stato di attuazione al 30 giugno 2003 è sintetizzato nelle tavole 1a e 1b.

Nel corso del 1° semestre 2003, la Società Murgia Sviluppo S.p.A. ha continuato ad esercitare un ruolo attivo nella fase di attuazione del Patto, sia velocizzando tutte le azioni di propria competenza sia sollecitando i soggetti che hanno stipulato il Patto a rispettare gli impegni assunti.

A questo proposito, il 19 maggio 2003 la Murgia Sviluppo S.p.A. ha provveduto a ricordare ai soggetti beneficiari che il 20 novembre 2003 scade l'anno di proroga concesso per ultimare il programma di investimenti invitandoli ad accelerarne l'attuazione.

Tav. 1a – Stato di attuazione del Patto al 30/06/2003

Denominazione e ragione sociale	Comune	Tipologia intervento	Tipologia intervento trasferimento	Codice ISTAT attività	Importo investimento agevolabile €	Onere Stato €	Numero occupati Totale	Occupati aggiuntivi	Data avvio investimento	Annualità previste di durata dell'investimento	Rinunce formalizzate	Rinunce prevedibili
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14
Adam Sud s.r.l.	Gioia del Colle	1		24.62	1.244.867,71	565.520,30	10	10	01/01/99	3	1	
Altaflex s.r.l.	Altamura	1		36.15.00	3.164.331,42	1.699.143,20	72	70	01/06/99	3		
C.O.I.M. di Valenzano Natale	Grumo Appula	1	1	28.11.01	198.835,91	123.949,66	3	3	01/06/99	3		
Calia Pietro	Altamura	2		55.11	1.558.666,92	832.528,52	10	10	01/05/99	3		
Cereal Sud s.r.l.	Altamura	1		15.61.2	641.439,47	430.725,05	10	10	01/02/99	3	1	
Conte Francesco	Laterza	2		36.12.00	912.579,34	551.575,97	25	11,5	02/01/99	3		
CRISTAL RE. DI. di Rella Rocco	Grumo Appula	1	1	26.12.00	206.582,76	103.291,38	3	3	01/06/99	3		
De Bellis s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	1	1	25.24.00	1.317.998,01	723.039,66	22	22	01/01/99	3		
Dibenedetto Doc di Dibenedetto G.	Altamura	1		15.85	680.690,19	297.479,17	9	4,4	01/01/99	3		
Disanto Vito Giuseppe	Grumo Appula	1	1	28.12.01	191.089,05	103.291,38	5	2	01/05/99	3		
Ermes Gruppo Industriale s.r.l.	Altamura	1		36.11.02	1.453.309,71	724.072,57	32	24	01/06/99	2		
Euroart s.r.l.	Altamura	1	1	36.11.02	476.173,26	215.878,98	18	10	01/07/99	2		
Giannelli 11 s.r.l.	Altamura	1	1	18.22.01	979.202,28	381.145,19	30	12,4	01/09/99	3		
I.C.C. s.r.l. – Impresa Costruzione Capuzzi	Gravina in Puglia	1		55.23.01	2.058.080,74	823.232,30	15	15	01/03/99	3		
IFAC INOX s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	1		34.20.00	4.743.140,16	2.078.739,02	64	28	01/01/99	3		
Maiullari Giovanni	Grumo Appula	1	1	18.22.01	803.090,48	368.750,23	42	20	01/01/99	3		
Nicoline Salotti s.r.l.	Altamura	1	1	36.11.02	999.344,10	427.626,31	42	7,4	01/01/99	3		
Rella Tommaso s.n.c. di Rella T., G. e P.	Grumo Appula	1		28.40.03	868.164,05	523.170,84	22	22	01/07/99	2		
SAEM s.r.l.	Altamura	1		31.62.1	848.538,69	467.909,95	10	10	01/06/99	2		
Style & Comfort s.r.l.	Altamura	1	1	36.11.02	893.986,89	387.859,13	56	8	01/01/99	3		
Tecnomec Engineering s.r.l. (ex Sermac s.r.l.)	Altamura	1	1	29.56.01	1.242.595,30	618.198,91	49	20	01/09/99	3		

Tav. 1b – Stato di attuazione del Patto al 30/06/2003

Denominazione e ragione sociale	Erogazioni al 31/12/02	Investimenti effettuati al 31/12/02	Occupati aggiuntivi al 31/12/02	Erogazioni al 30/06/03	Investimenti effettuati al 30/06/03	Occupati aggiuntivi al 30/06/03
1	15	16	17	18	19	20
Adam Sud s.r.l.	-	-	-	-	-	-
Altaf.lex s.r.l.	0	1.800,00	6	566.381,06	672.311,75	0
C.O.I.M. di Valenzano Natale	41.315,26	138.753,42	0	82.631,81	138.753,42	0
Calia Pietro	277.336,06	1.100.000,00	3	277.336,06	1.100.000,00	3
Cereal Sud s.r.l.	-	-	-	-	-	-
Conte Francesco	496.417,08	Programma ultimato	14	496.417,08	Programma ultimato	14
CRISTAL RE. DI. di Rella Rocco	34.429,17	152.082,56	2	68.859,63	163.452,20	1
De Bellis s.r.l.	482.025,15	971.835,49	4	482.025,15	1.027.835,48	4
Dibenedetto Doc di Dibenedetto G.	99.158,43	461.628,33	2,4	198.318,15	745.194,90	1,4
Disanto Vito Giuseppe	68.827,78	132.369,78	2	68.827,78	169.792,69	2
Ermes Gruppo Industriale s.r.l.	0	1.500,00	0	0	362.937,91	0
Euroart s.r.l.	0	476.173,26	0	107.939,49	Programma ultimato	0
Giannelli 11 s.r.l.	-	-	-	-	-	-
I.C.C. – Impresa Costruzione Capuzzi	0	5.288,52	0	0	5.288,52	0
IFAC INOX s.r.l.	692.911,72	2.650.000,00	30	692.911,72	2.652.840,00	30
Maiullari Giovanni	-	-	-	-	-	-
Nicoline Salotti s.r.l.	0	24.789,93	0	0	24.789,93	0
Rella Tommaso s.n.c. di Rella Tommaso, Geremia e Pietro	261.584,13	604.887,44	0	261.584,13	682.085,78	1
SAEM s.r.l.	233.953,68	Programma ultimato	1	233.953,68	Programma ultimato	1
Style & Comfort s.r.l.	-	-	-	-	-	-
Tecnomec Engineering s.r.l. (ex Sermac s.r.l.)	0	1.000,00	0	0	1.000,00	0