

**RELAZIONE SEMESTRALE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL
PATTO TERRITORIALE “SISTEMA MURGIANO”
AI 31 DICEMBRE 2002**

RELAZIONE n.6

Altamura, 31 dicembre 2002

INDICE

1. PREMESSA	3
2. LE VICENDE SALIENTI.....	4
3. LE INIZIATIVE PRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI.....	6
4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI.....	9
5. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI AGLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI.....	12
6. LE VARIAZIONI ADOTTATE	14
7. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTA DI EROGAZIONE DEL CONTRIBUTO	16
8. LE PROROGHE.....	18
9. LO STATO DI ATTUAZIONE PER COMUNE	19
10. CONCLUSIONI	21

1. PREMESSA

La presente relazione, redatta ai sensi della delibera CIPE del 21 marzo 1997 punto 2.5 e dell'art. 13 del D.M. n. 320 del 31 luglio 2000 dalla società Murgia Sviluppo S.p.A., Soggetto Responsabile del Patto Territoriale "Sistema Murgiano", riguarda il semestre 1/7/02 – 31/12/02 e descrive lo stato di avanzamento del Patto Territoriale Sistema Murgiano alla data del 31 dicembre 2002.

Il Patto Territoriale "Sistema Murgiano", approvato dal **Ministero del Tesoro del Bilancio e della Programmazione Economica** con Decreto del 29 gennaio 1999 n. 976, per l'importo complessivo di Euro **12.733.761,30** è stato stipulato il 7 maggio 1999 a Cassano delle Murge.

L'attività di supporto e assistenza tecnica alla società Murgia Sviluppo S.p.A. nell'esercizio dei propri compiti è svolta dalla Territorio S.p.A. grazie ad una Convenzione sottoscritta in data il 12 marzo 1999.

2. LE VICENDE SALIENTI

Le **risorse erogate** dalla Cassa Depositi e Prestiti ai dodici Soggetti Beneficiari (compreso l'intervento infrastrutturale proposto dal Comune di Laterza) sulla base delle richieste pervenute ammontano a **Euro 2.921.274,97**.

La percentuale delle somme erogate sull'Onere per lo Stato è del 22,9%.

Le dinamiche registrate per le iniziative imprenditoriali nel corso del semestre 1/7/02 – 31/12/02 sono sintetizzate nel prospetto seguente.

Patto stipulato	Investimento agevolabile	Onere per lo Stato	Occupati aggiuntivi
	25.482.706,44	12.447.127,72	322,7

Stato di attuazione del Patto			
	Investimenti effettuati	Erogazioni	Occupati aggiuntivi
<i>A. Dati Assoluti</i>			
Al 30/06/02	6.447.836,62	2.412.514,78	58,1
Al 31/12/02	8.499.060,34	2.687.958,46	64,4
<i>B. Totale Patto = 100,0</i>			
Al 30/06/02	25,3	19,4	18,0
Al 31/12/02	33,4	21,6	20,0
<i>C. Variazioni nel semestre 30/6/02 - 31/12/02</i>			
Variazioni assolute	2.051.223,72	275.443,68	6,3
Variazioni percentuali	31,8 (%)	11,4 (%)	10,8 (%)

Al 31 dicembre 2002 risultano effettuati investimenti per circa 8,5 milioni di euro, pari al 33,4% degli investimenti agevolabili, mentre le erogazioni non raggiungono i 3 milioni di euro, pari al 21,6% del contributo a carico della finanza del patto per le iniziative imprenditoriali. L'occupazione aggiuntiva è di

64,4 unità pari al 20% dell'occupazione aggiuntiva prevista dal Patto Territoriale.

Nel semestre di riferimento della relazione, si è registrato un incremento del 31,8% e dell'11,4% rispettivamente degli investimenti effettuati e delle erogazioni del contributo ricevute. L'occupazione è aumentata di 6,3 unità pari al 10,8%.

3. LE INIZIATIVE PRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI

L'elenco delle iniziative imprenditoriali e degli interventi infrastrutturali trasmesso dalla Murgia Sviluppo S.p.A. alla Cassa Depositi e Prestiti in data 4 maggio 2000 per l'ottenimento delle agevolazioni è il seguente:

A. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

	DENOMINAZIONE IMPRESA	COMUNE	INVESTIMENTO AGEVOLABILE (€)	ONERE STATO (€)	OCCUPATI AGGIUNTIVI
1	Adam Sud s.r.l.	Gioia del Colle	1.244.867,71	565.520,30	10,0
2	Altaflex s.r.l.	Altamura	3.164.331,42	1.699.143,20	70,0
3	C.O.I.M. di Valenzano Natale	Grumo Appula	198.835,91	123.949,66	3,0
4	Calia Pietro	Altamura	1.558.666,92	832.528,52	10,0
5	Cereal Sud s.r.l.	Altamura	641.439,47	430.725,05	10,0
6	Conte Francesco	Laterza	912.579,34	551.575,97	11,5
7	CRISTAL RE. DI. di Rella Rocco	Grumo Appula	206.582,76	103.291,38	3,0
8	DE BELLIS s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	1.317.998,01	723.039,66	22,0
9	DIBENEDETTO DOC di Dibenedetto G.	Altamura	680.690,19	297.479,17	4,4
10	Disanto Vito Giuseppe	Grumo Appula	191.089,05	103.291,38	2,0
11	Ermes Gruppo Industriale s.r.l.	Altamura	1.453.309,71	724.072,57	24,0
12	Euroart s.r.l.	Altamura	476.173,26	215.878,98	10,0
13	Giannelli 11 s.r.l.	Altamura	979.202,28	381.145,19	12,4
14	I.C.C. s.r.l.	Gravina in Puglia	2.058.080,74	823.232,30	15,0
15	IFAC INOX s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	4.743.140,16	2.078.739,02	28,0
16	Maiullari Giovanni	Grumo Appula	803.090,48	368.750,23	20,0
17	Nicoline Salotti s.r.l.	Altamura	999.344,10	427.626,31	7,4
18	Rella Tommaso s.n.c. di Rella T., G. e P.	Grumo Appula	868.164,05	523.170,84	22,0
19	SAEM s.r.l.	Altamura	848.538,69	467.909,95	10,0
20	Style & Comfort s.r.l.	Altamura	893.986,89	387.859,13	8,0
21	Tecnomec Engineering s.r.l. (ex Sermac s.r.l.)	Altamura	1.242.595,30	618.198,91	20,0
	TOTALE		25.482.706,44	12.447.127,72	322,7

B. GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

	SOGGETTO PROPONENTE	PROGETTO	INVESTIMENTO AGEVOLABILE (€)	ONERE STATO (€)	
1	Comune di Laterza	Realizzazione impianto illuminazione pubblica dell'area P.I.P.	286.633,58	286.633,58	
	TOTALE		286.633,58	286.633,58	

TOTALE PATTO	25.769.340,02	12.733.761,30	322,7
---------------------	----------------------	----------------------	--------------

Delle 21 iniziative imprenditoriali ammesse a finanziamento ne risultano revocate - con decreto del Ministero delle Attività Produttive - cinque, di cui due per rinuncia e tre per mancato avvio dell'investimento nei termini stabiliti al punto 1.2 della delibera CIPE 69/2000.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	MOTIVO	N. DECRETO	DATA	CONTRIBUTO €
3	GIANNELLI 11 s.r.l.	Mancato avvio	000082	27/12/01	381.145,19
4	MAIULLARI GIOVANNI	Mancato avvio	000083	27/12/01	368.750,23
5	STYLE & COMFORT s.r.l.	Mancato avvio	000084	27/12/01	387.859,13
1	ADAM SUD s.r.l.	Rinuncia	000183	02/05/02	565.520,30
2	CEREAL SUD s.r.l.	Rinuncia	000254	16/05/02	430.725,05
	TOTALE				2.133.999,90

Come è possibile notare, nel corso del semestre non è stata registrata nessuna revoca.

Con le revoche decretate, si sono rese disponibili risorse pari a **€. 2.133.999,90**.

La normativa prevede - deliberazioni CIPE nn. 77 e 78 del 9/6/99 e n. 69 del 22/6/2000 - la possibilità di riutilizzare le risorse finanziarie derivanti da eventuali revoche, rinunce o economie conseguite in sede di attuazione e che, sulla base di istruzioni impartite dal Servizio della programmazione negoziata, cui è subentrata la Direzione Generale per il coordinamento degli incentivi alle imprese del Ministero delle Attività Produttive, le risorse derivanti dal suddetto riutilizzo possano essere destinate al finanziamento di nuove iniziative imprenditoriali o nuovi interventi infrastrutturali selezionati dai soggetti sottoscrittori in coerenza con gli obiettivi del patto.

Inoltre, con la Circolare n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002, la Direzione Generale per il coordinamento degli incentivi alle imprese del Ministero delle Attività Produttive, ha impartito ulteriori istruzioni fissando in 48 mesi dalla data

di approvazione del patto, il termine entro cui presentare la proposta di rimodulazione delle risorse.

La Murgia Sviluppo S.p.A. ha chiesto di poter derogare al termine dei 48 mesi e di poter avanzare la proposta di rimodulazione entro il 20/11/2003, in quanto numerose iniziative imprenditoriali non sono ancora in fase di realizzazione per cause non imputabili alla volontà degli imprenditori e il Ministero delle Attività Produttive, con nota del 16/5/2002, ha ritenuto di considerare interrotta la decorrenza del termine dei 16 mesi di cui alla delibera CIPE 69/2000 per l'avvio dei programmi di investimento.

4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

L'importo erogato, al 31 dicembre 2002, dalla Cassa Depositi e Prestiti con appositi ordinativi è di €. **2.687.958,47** pari al **21,6%** dell'onere per lo Stato per iniziative imprenditoriali.

Le iniziative che hanno beneficiato delle erogazioni, l'importo erogato e la data di erogazione, sono ordinati nella tabella che segue.

N.	DENOMINAZIONE IMPRESA	1 ^A QUOTA		2 ^A QUOTA		SALDO		TOTALE EROGAZIONI
		DATA	IMPORTO IN €	DATA	IMPORTO IN €	DATA	IMPORTO IN €	
1	DE BELLIS s.r.l.	11/05/00	241.011,93	29/10/02	241.013,22			482.025,15
2	CALIA PIETRO	22/05/00	277.336,06					277.336,06
3	CONTE FRANCESCO	28/06/00	275.786,69			29/05/02	220.630,39	496.417,08
4	DISANTO VITO G.	06/07/00	34.397,32	02/08/02	34.430,46			68.827,78
5	CRISTAL RE.DI.	07/07/00	34.429,17					34.429,17
6	COIM di VALENZANO NATALE	22/11/00	41.315,26					41.315,26
7	RELLA TOMMASO s.n.c.	22/11/00	261.584,13					261.584,13
8	DIBENEDETTO DOC	11/12/00	99.158,43					99.158,43
9	IFAC INOX s.r.l.	13/12/00	692.911,72					692.911,72
10	SAEM s.r.l.	11/01/01	233.953,68					233.953,68
	TOTALE		2.191.884,40		275.443,68		220.630,39	2.687.958,47

Le iniziative che hanno beneficiato dell'erogazione a titolo di anticipazione sono 10.

Relativamente a queste iniziative, Murgia Sviluppo S.p.A. ha provveduto alla verifica dell'effettivo esborso della prima quota erogata a titolo di anticipazione e ne ha dato comunicazione al Ministero.

Le iniziative che hanno ottenuto l'erogazione della seconda quota per stato d'avanzamento sono due.

Una sola iniziativa ha ottenuto l'erogazione del saldo finale.

Inoltre, sono pervenute alla Murgia Sviluppo S.p.A., il 9 dicembre 2002, la richiesta della Euroart s.r.l. di erogazione della prima quota a titolo di stato d'avanzamento e, il 12 dicembre 2002, la richiesta di erogazione dell'iniziativa Cristal RE. DI di Rella Rocco della seconda quota per stato di avanzamento.

Come è possibile notare, **nel corso del semestre**, le erogazioni hanno riguardato la 2^a quota a stato di avanzamento - per un totale di **€. 275.443,68** - per due iniziative che avevano beneficiato della 1^a quota nel 2000.

La sola iniziativa conclusa è quella di Conte Francesco che è, tuttavia, in attesa del collaudo da parte del Ministero delle Attività Produttive per l'ottenimento del decreto di concessione finale e dell'erogazione del restante 10%.

La Cassa Depositi e Prestiti, a seguito di richiesta di svincolo della polizza assicurativa da parte di Murgia Sviluppo S.p.A., ha già provveduto alla restituzione della stessa al soggetto beneficiario.

La SAEM s.r.l., ha comunicato, con nota del 16 ottobre 2002, la conclusione del programma di investimenti e successivamente ha richiesto l'erogazione della seconda e ultima quota del contributo.

La Murgia Sviluppo S.p.A., il 19 novembre 2002, ha trasmesso alla Cassa Depositi e Prestiti la richiesta di erogazione e al Banco di Napoli S.p.A. la documentazione finale di spesa.

Si è in attesa del sopralluogo presso l'azienda da parte del Banco di Napoli e della erogazione del saldo da parte della Cassa DD.PP..

Non si è ancora conclusa la questione riguardante l'iniziativa della Adam Sud s.r.l.. La Società ha rinunciato al contributo in conto capitale e poiché aveva richiesto ed ottenuto a titolo di anticipazione la prima quota deve restituire la somma ricevuta a cui dovrà essere aggiunto l'interesse legale calcolato sino

alla data di effettivo versamento così come indicato nella nota del 6 febbraio 2002 dalla Cassa Depositi e Prestiti.

Non avendo il soggetto beneficiario provveduto alla restituzione, la Murgia Sviluppo S.p.A., ha sollecitato più volte la società a restituire quanto dovuto e non avendo ottenuto esito positivo ne ha data comunicazione al Ministero delle Attività Produttive il 21 ottobre 2002 affinché possa adottare tutti i provvedimenti del caso.

Con nota del 13 novembre 2002, la Cassa depositi e Prestiti ha trasmesso al Ministero delle Attività Produttive copia della polizza fidejussoria stipulata dalla Adam Sud s.r.l. a garanzia dell'anticipazione al fine di poter attuare le procedure ritenute più opportune.

5. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI AGLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

Il solo intervento infrastrutturale finanziato nell'ambito del Patto è quello del **Comune di Laterza**: per la **realizzazione di un impianto d'illuminazione pubblica dell'area P.I.P.** e per l'importo complessivo di **€. 286.633,58**.

Le somme complessivamente erogate, al 31 dicembre 2002, ammontano ad **€. 233.316,50**, pari all'81,4% dell'importo complessivo, di cui **€. 81.524,14** nel semestre 1/7/02 – 31/12/02.

N. ORDINATIVO CASSA DD.PP.	DATA	MODALITÀ DI EROGAZIONE	IMPORTO IN EURO
14930	12/04/2001	A titolo di anticipazione	19.934,44
140163	05/02/2002	1° sal e competenze tecniche	123.119,47
141073	21/05/2002	Spese redazione elaborati tecnici	8.738,45
141875	09/08/2002	2° sal	76.423,61
142327	01/10/2002	Allacci Enel	5.100,53
TOTALE			233.316,50

Il Comune di Laterza, con istanza del 10 settembre 2002,

- ha inviato **l'articolazione dei quadri di spesa**, come richiesto dalla Circolare del Ministero delle Attività produttive n. 1.010.269 del 27/06/2002;
- ha avanzato richiesta di **proroga di dodici mesi** del termine di ultimazione del progetto;
- ha avanzato richiesta di autorizzazione ad utilizzare le somme derivanti dal ribasso d'asta ai fini di completare, migliorare ed estendere l'impianto di pubblica illuminazione nell'area P.I.P. e nelle strade limitrofe di accesso alla stessa, come previsto dalla Circolare del Ministero delle Attività produttive n. 1.010.269 del 27/06/2002.

La Murgia Sviluppo S.p.A. in data 27 settembre 2002:

- ha concesso la proroga per l'ultimazione del programma e ne ha dato comunicazione al Ministero delle Attività produttive, alla Cassa DD.PP. e al Banco di Napoli S.p.A.;
- ha inoltrato al Ministero delle Attività Produttive la nota del Comune di Laterza relativa all'articolazione dei quadri di spesa dell'intervento infrastrutturale nonché l'istanza di autorizzazione ad utilizzare le somme derivanti dal ribasso d'asta.

6. LE VARIAZIONI ADOTTATE

Durante il semestre di riferimento della presente relazione, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 24 luglio 2002, la “*variazione non sostanziale*” relativa all’iniziativa De Bellis Srl., ai sensi della Circolare del Ministero delle Attività Produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002.

Tale richiesta è stata approvata in quanto la variazione - la produzione di copriforchette e copricucchiai piuttosto che copritazzine - non modifica gli obiettivi produttivi, economici ed occupazionali previsti ed, in ogni caso, le attività produttive di cui alla richiesta ricadono nella stessa divisione della classificazione delle attività produttive ISTAT 91 rispetto a quella indicata nel programma originario, con codice 25.24.00.

La Murgia Sviluppo S.p.A, in data 10 settembre 2002, ha provveduto a comunicare tale approvazione al Ministero delle Attività Produttive, alla Cassa Depositi e Prestiti e al Banco di Napoli S.p.A.

La De Bellis S.r.l. ha, inoltre, comunicato l’intenzione di trasferire dal capitolo di spesa macchinari, impianti e attrezzature al capitolo opere murarie l’importo di euro 913,700 in quanto la produzione di capsule copriforchette e copricucchiai richiede investimenti decisamente inferiori.

La Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato, ai sensi della Circolare del Ministero delle Attività Produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002, con delibera del Consiglio di Amministrazione del 18 dicembre 2002, le “*variazioni non sostanziali*” relative al nuovo programma di investimento della Euroart s.r.l., di seguito riportate:

- mutamento soggettivo del soggetto beneficiario. La Euroart S.n.c. di Riccardo Nicolò e di Segreto Giovanni, beneficiaria dell’agevolazione, in data 25 febbraio 2000, veniva trasformata in Euroart s.n.c. di Martino Carlo e Traetta Antonio mediante cessione di quote. In data 5 ottobre 2000, la

S.n.c. veniva trasformata in società a responsabilità limitata e i soci cedevano le quote di partecipazione al capitale sociale ai sigg. Martino Grazia Rita, Dileo Costantino, Dileo Giuseppe, Pucci Maria, Binetti Giuseppe, che a loro volta, in data 10 dicembre 2001, cedevano le proprie quote di partecipazione al capitale sociale della Euroart S.r.l. alla Future Line Italia S.r.l. e alla Sig.ra Vernoia Alessandrina;

- cambio dell'indirizzo produttivo. L'iniziativa viene trasformata da produzione di poltrone, divani e letti, con codice Istat 36.11.02, in produzione di rivestimenti in pelle per divani e poltrone per conto terzi, con codice Istat 36.11.01, con prodotti finali, quindi, della stessa "divisione" della "Classificazione delle attività economiche Istat '91";
- cambio di ubicazione dell'investimento, dalla zona PIP a Via Isernia 41;
- cambio di sede legale, da Santeramo in Colle ad Altamura.

A supporto di tale decisione è stato richiesto, in data 5 novembre 2002, un supplemento di istruttoria al Banco di Napoli S.p.A. che, in data 9 dicembre 2002, ha trasmesso la relazione sulla variazione di programma esprimendo *"un giudizio sostanzialmente positivo sulla variazione di programma proposto, tenuto conto che la suddetta variazione non modifica gli obiettivi produttivi, economici ed occupazionali del programma originario ammesso"*.

Tali approvazioni sono state comunicate, il 20 dicembre 2002, dalla Murgia Sviluppo S.p.A al Ministero delle Attività Produttive, alla Cassa Depositi e Prestiti e al Banco di Napoli S.p.A.

7. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTA DI EROGAZIONE DEL CONTRIBUTO

Al 31 dicembre 2002 le iniziative che non hanno ancora presentato richiesta di erogazione del contributo sono riportate nella tabella seguente.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	COMUNE	INVESTIMENTO AGEVOLABILE (€)	ONERE STATO (€)	OCCUPATI AGGIUNTIVI
1	Altaflex s.r.l.	Altamura	3.164.331,42	1.699.143,20	70,0
2	Ermes Gruppo Industriale s.r.l.	Altamura	1.453.309,71	724.072,57	24,0
3	I.C.C. s.r.l.	Gravina in Puglia	2.058.080,74	823.232,30	15,0
4	Nicoline Salotti s.r.l.	Altamura	999.344,10	427.626,31	7,4
5	Tecnomec Engineering s.r.l.	Altamura	1.242.595,30	618.198,91	20,0
	TOTALE		8.917.661,27	4.292.273,29	136,4

L'importo degli investimenti e dei contributi corrispondenti alle iniziative sopra elencate è rispettivamente di €. **8.917.661,27** e di €. **4.292.273,29**, pari al 35,0% dell'investimento complessivo del Patto e al 34,5% del relativo contributo.

Il Ministero delle Attività Produttive - a seguito della nota del 10 aprile 2002 della Murgia Sviluppo S.p.A., **nella quale venivano esposte le motivazioni del mancato avvio delle iniziative imprenditoriali dovuto ai ritardi nel rilascio delle concessioni edilizie** - comunicava, in data 16 maggio 2002, interrotta la decorrenza del termine dei 16 mesi di cui alla delibera CIPE 69/2000 (punto1.2) contestualmente invitava il Soggetto Responsabile a:

- 1) verificare che le iniziative avessero già provveduto a richiedere agli Enti preposti le autorizzazioni necessarie;
- 2) che vi fosse almeno un titolo di spesa;
- 3) che fossero avviate tutte le iniziative per rimuovere gli ostacoli.

La Murgia Sviluppo S.p.A. ha già avviato trattative con i Responsabili degli Enti preposti per accelerare le procedure di autorizzazione per l'allocazione degli insediamenti produttivi e, più in generale, per lo snellimento degli iter burocratici costituendo e gestendo lo Sportello Unico.

Le cinque iniziative, in ottemperanza a quanto richiesto dal Ministero, hanno comunicato di avere già avviato l'investimento, esibendo un titolo di spesa.

8. LE PROROGHE

Tutte le iniziative che hanno in corso di attuazione il programma di investimento agevolato hanno presentato richiesta di proroga di dodici mesi per l'ultimazione dello stesso, a norma della Circolare del Ministero delle Attività produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002 che al punto 2.4 prevede che *i programmi devono in ogni caso essere conclusi entro 48 mesi dalla data di avvio dell'istruttoria*, ma che *per specifiche cause di forza maggiore non dipendenti dalla volontà dell'impresa beneficiaria, quest'ultima può richiedere una proroga, con motivata istanza, da inviare al Soggetto Responsabile almeno quattro mesi prima del termine di 48 mesi*.

La Murgia Sviluppo S.p.A. ha concesso, ai sensi della Circolare del Ministero delle Attività produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002, la proroga a tutte le iniziative, in quanto non imputabili alle imprese beneficiarie i ritardi nell'ultimazione dei programmi di investimento.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	DATA PROROGA
1	DIBENEDETTO DOC di DIBENEDETTO GIOVANNI	29/04/2002
2	CALIA PIETRO	15/07/2002
3	SAEM srl	15/07/2002
4	C.O.I.M. DI VALENZANO NATALE	23/07/2002
5	CRISTAL RE.DI di RELLA ROCCO	23/07/2002
6	DI SANTO VITO GIUSEPPE	23/07/2002
7	IFAC INOX srl	23/07/2002
8	RELLA TOMMASO snc	23/07/2002
9	DE BELLIS srl	10/09/2002
10	ALTA FLEX s.r.l.	19/12/2002
11	ERMES GRUPPO INDUSTRIALE s.r.l.	19/12/2002
12	I.C.C. s.r.l. – IMPRESA COSTRUZIONI CAPUZZI	19/12/2002
13	NICOLINE SALOTTI s.r.l.	19/12/2002
14	TECNOMECC ENGINEERING s.r.l.	19/12/2002
15	EUROART srl	20/12/2002

9. LO STATO DI ATTUAZIONE PER COMUNE

Al 31 dicembre 2002, lo stato di attuazione del patto a livello comunale risulta il seguente.

	ACQUAVIVA DELLE FONTI	ALTAMURA	GIOIA DEL COLLE	GRAVINA IN PUGLIA	GRUMO APPULA	LATERZA	TOTALE
A. INIZIATIVE IMPRENDITORIALI AGEVOLATE							
<i>A1. Dati assoluti</i>							
N. iniziative	2	11	1	1	5	1	21
Investimento agevolabile	6.061.138,17	12.938.278,24	1.244.867,71	2.058.080,74	2.267.762,24	912.579,34	25.482.706,44
Onere Stato	2.801.778,68	6.482.567,00	565.520,30	823.232,30	1.222.453,48	551.575,97	12.447.127,72
Occupati aggiuntivi	50,0	186,2	10,0	15,0	50,0	11,5	322,7
A2. Totale Patto = 100,0							
Investimento agevolabile	23,8	50,8	4,9	8,1	8,9	3,6	100,0
Onere Stato	22,5	52,1	4,5	6,6	9,8	4,4	100,0
Occupati aggiuntivi	15,5	57,7	3,1	4,6	15,5	3,6	100,0
B. INIZIATIVE AVVIATE							
<i>B1. Dati assoluti</i>							
N. iniziative	2	8	-	1	4	1	16
Investimenti effettuati al 31/12	3.621.835,49	2.931.263,79	-	5.288,52	1.028.093,20	912.579,34	8.499.060,34
Erogazioni al 31/12	1.174.936,87	610.448,17	-	-	406.156,34	496.417,08	2.687.958,46
Occupati aggiuntivi al 31/12	34,0	12,4	-	-	4,0	14,0	64,4
B2. Totale Comune = 100,0							
Investimenti effettuati al 31/12	59,8	22,7	-	0,3	45,3	100,0	33,4
Erogazioni al 31/12	41,9	9,4	-	-	33,2	90,0	21,6
Occupati aggiuntivi al 31/12	68,0	6,7	-	-	8,0	121,7	20,0
B3. Totale Patto = 100,0							
Investimenti effettuati al 31/12	42,6	34,5	-	0,1	12,1	10,7	100,0
Erogazioni al 31/12	43,7	22,7	-	-	15,1	18,5	100,0
Occupati aggiuntivi al 31/12	52,8	19,3	-	-	6,2	21,7	100,0

Come è possibile notare,

- nel Comune di Acquaviva delle Fonti sono state agevolate due iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 23,8% dell'investimento agevolabile, il 22,5% dell'onere per lo Stato e il 15,5% dell'occupazione. Al 31/12/02, risulta realizzato il 59,8% degli investimenti, erogato il 41,9% delle risorse e occupato il 68% delle unità previste;
- nel Comune di Altamura sono state agevolate 11 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 50,8% dell'investimento agevolabile, il 52,1% dell'onere per lo Stato e il 57,7% dell'occupazione. Al 31/12/02, risulta realizzato il 22,7% degli investimenti, erogato il 9,4% delle risorse, occupato il 6,7% delle unità previste e revocate tre iniziative;
- nel Comune di Gioia del Colle l'unica iniziativa agevolata è stata revocata;
- nel Comune di Gravina in Puglia è stata agevolata una sola iniziativa che rappresenta, nell'ambito del Patto, l'8,1% dell'investimento agevolabile, il 6,6% dell'onere per lo Stato e il 4,6% dell'occupazione. Dopo numerose difficoltà è ora in fase di avvio;
- nel Comune di Grumo Appula sono state agevolate 5 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, l'8,9% dell'investimento agevolabile, il 9,8% dell'onere per lo Stato e il 15,5% dell'occupazione. Al 31/12/02 risulta realizzato il 45,3% degli investimenti, erogato il 33,2% delle risorse, occupato l'8% delle unità previste e revocata una iniziativa;
- nel Comune di Laterza è stata agevolata una sola iniziativa che rappresenta, nell'ambito del Patto, il 3,6% dell'investimento agevolabile, il 4,4% dell'onere per lo Stato e il 3,6% dell'occupazione. L'iniziativa ha concluso il programma di investimenti ed è in attesa dell'erogazione del 10% finale.

10. CONCLUSIONI

Lo stato di attuazione al 31 dicembre 2002 è sintetizzato nelle tavole 1a e 1b.

La società Murgia Sviluppo S.p.A., coerentemente con le ragioni della sua costituzione e avvertita delle difficoltà di implementazione nella realtà territoriale delle innovazioni procedurali, introdotte dalla normativa sugli strumenti di programmazione negoziata, ha sin dal 2000 attivato lo Sportello Unico del Patto Territoriale Sistema Murgiano che rappresenta un importante strumento di accompagnamento e di velocizzazione dei tempi di realizzazione degli investimenti agevolati consentendo il rilascio dei titoli autorizzatori, senza rinunciare ad intraprendere iniziative di concertazione tra i soggetti interessati.

Ciò nonostante, la Murgia Sviluppo S.p.A., consapevole dei suoi compiti istituzionali di provvedere, tra l'altro, a verificare il rispetto degli impegni e degli obblighi dei soggetti sottoscrittori moltiplicherà i suoi sforzi assumendo ulteriori iniziative ritenute necessarie in casi di inadempimenti e ritardi da parte dei soggetti sottoscrittori del patto.

Tav. 1a – Stato di attuazione del Patto al 31/12/2002

Denominazione e ragione sociale	Comune	Tipologia intervento	Tipologia intervento trasferimento	Codice ISTAT attività	Importo investimento agevolabile €	Onere Stato €	Numero occupati Totale	Occupati aggiuntivi	Data avvio investimento	Annualità previste di durata dell'investimento	Rinunce formalizzate	Rinunce prevedibili
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14
Adam Sud s.r.l.	Gioia del Colle	1		24.62	1.244.867,71	565.520,30	10	10	01/01/99	3	1	
Altaflex s.r.l.	Altamura	1		36.15.00	3.164.331,42	1.699.143,20	72	70	01/06/99	3		
C.O.I.M. di Valenzano Natale	Grumo Appula	1	1	28.11.01	198.835,91	123.949,66	3	3	01/06/99	3		
Calia Pietro	Altamura	2		55.11	1.558.666,92	832.528,52	10	10	01/05/99	3		
Cereal Sud s.r.l.	Altamura	1		15.61.2	641.439,47	430.725,05	10	10	01/02/99	3	1	
Conte Francesco	Laterza	2		36.12.00	912.579,34	551.575,97	25	11,5	02/01/99	3		
CRISTAL RE. DI. di Rella Rocco	Grumo Appula	1	1	26.12.00	206.582,76	103.291,38	3	3	01/06/99	3		
De Bellis s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	1	1	25.24.00	1.317.998,01	723.039,66	22	22	01/01/99	3		
Dibenedetto Doc di Dibenedetto G.	Altamura	1		15.85	680.690,19	297.479,17	9	4,4	01/01/99	3		
Disanto Vito Giuseppe	Grumo Appula	1	1	28.12.01	191.089,05	103.291,38	5	2	01/05/99	3		
Ermes Gruppo Industriale s.r.l.	Altamura	1		36.11.02	1.453.309,71	724.072,57	32	24	01/06/99	2		
Euroart s.r.l.	Altamura	1	1	36.11.02	476.173,26	215.878,98	18	10	01/07/99	2		
Giannelli 11 s.r.l.	Altamura	1	1	18.22.01	979.202,28	381.145,19	30	12,4	01/09/99	3		
I.C.C. s.r.l. – Impresa Costruzione Capuzzi	Gravina in Puglia	1		55.23.01	2.058.080,74	823.232,30	15	15	01/03/99	3		
IFAC INOX s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	1		34.20.00	4.743.140,16	2.078.739,02	64	28	01/01/99	3		
Maiullari Giovanni	Grumo Appula	1	1	18.22.01	803.090,48	368.750,23	42	20	01/01/99	3		
Nicoline Salotti s.r.l.	Altamura	1	1	36.11.02	999.344,10	427.626,31	42	7,4	01/01/99	3		
Rella Tommaso s.n.c. di Rella T., G. e P.	Grumo Appula	1		28.40.03	868.164,05	523.170,84	22	22	01/07/99	2		
SAEM s.r.l.	Altamura	1		31.62.1	848.538,69	467.909,95	10	10	01/06/99	2		
Style & Comfort s.r.l.	Altamura	1	1	36.11.02	893.986,89	387.859,13	56	8	01/01/99	3		
Tecnomec Engineering s.r.l. (ex Sermac s.r.l.)	Altamura	1	1	29.56.01	1.242.595,30	618.198,91	49	20	01/09/99	3		

Tav. 1b – Stato di attuazione del Patto al 31/12/2002

Denominazione e ragione sociale	Erogazioni al 30/06/02	Investimenti effettuati al 30/06/02	Occupati aggiuntivi al 30/06/02	Erogazioni al 31/12/02	Investimenti effettuati al 31/12/02	Occupati aggiuntivi al 31/12/02
1	18	19	20	15	16	17
Adam Sud s.r.l.	-	-	-	-	-	-
Altaf.lex s.r.l.	0	0	6	0	1.800,00	6
C.O.I.M. di Valenzano Natale	41.315,26	113.620,52	0	41.315,26	138.753,42	0
Calia Pietro	277.336,06	900.000,00	3	277.336,06	1.100.000,00	3
Cereal Sud s.r.l.	-	-	-	-	-	-
Conte Francesco	496.417,08	Programma ultimato	14	496.417,08	Programma ultimato	14
CRISTAL RE. DI. di Rella Rocco	34.429,17	151.127,94	1	34.429,17	152.082,56	2
De Bellis s.r.l.	241.011,93	822.756,24	3	482.025,15	971.835,49	4
Dibenedetto Doc di Dibenedetto G.	99.158,43	264.760,00	2,1	99.158,43	461.628,33	2,4
Disanto Vito Giuseppe	34.397,32	132.369,78	1	68.827,78	132.369,78	2
Ermes Gruppo Industriale s.r.l.	0	0	0	0	1.500,00	0
Euroart s.r.l.	0	0	0	0	492.006,84	0
Giannelli 11 s.r.l.	-	-	-	-	-	-
I.C.C. – Impresa Costruzione Capuzzi	0	0	0	0	5.288,52	0
IFAC INOX s.r.l.	692.911,72	1.803.732,87	27	692.911,72	2.650.000,00	30
Maiullari Giovanni	-	-	-	-	-	-
Nicoline Salotti s.r.l.	0	0	0	0	24.789,93	0
Rella Tommaso s.n.c. di Rella Tommaso, Geremia e Pietro	261.584,13	502.470,42	0	261.584,13	604.887,44	0
SAEM s.r.l.	233.953,68	844.419,51	1	233.953,68	Programma ultimato	-
Style & Comfort s.r.l.	-	-	-	-	-	-
Tecnomec Engineering s.r.l. (ex Sermac s.r.l.)	0	0	0	0	1.000,00	0