

**RELAZIONE SEMESTRALE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL
PROTOCOLLO AGGIUNTIVO DEL PATTO TERRITORIALE
"SISTEMA MURGIANO"
AL 31 DICEMBRE 2003**

RELAZIONE n. 5

Altamura, 31 dicembre 2003

INDICE

1. PREMESSA	3
2. LE VICENDE SALIENTI	4
3. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI	6
4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI	9
5. LE VARIAZIONI	12
6. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTA DI CONTRIBUTO	15
7. LE PROROGHE	18
8. LO STATO DI ATTUAZIONE DELLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI AVVIATE PER COMUNE	20
9. GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI: LO STATO DI ATTUAZIONE DELL'A.P.Q. "SVILUPPO LOCALE"	22
10. CONCLUSIONI	29

1. PREMESSA

La presente relazione, redatta ai sensi della delibera CIPE del 21 marzo 1997 e dell'art. 13 del D.M. n. 320 del 31 luglio 2000 dalla Murgia Sviluppo S.p.A., Soggetto Responsabile del Protocollo Aggiuntivo del Patto Territoriale "Sistema Murgiano", riguarda lo stato di attuazione del Protocollo Aggiuntivo del Patto Territoriale Sistema Murgiano nel corso del semestre 1/7/03 – 31/12/03.

Il Protocollo Aggiuntivo, predisposto ai sensi del punto 2.7 della delibera CIPE del 21 marzo 1997, approvato con decreto n. 2451 del 29 marzo 2001 del Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica nei contenuti risultanti dalla relativa istruttoria bancaria per un importo complessivo di **37,74 Meuro**, è stato sottoscritto il 3 maggio 2001 a Cassano delle Murge.

Le risorse destinate al finanziamento delle iniziative imprenditoriali, per un importo pari a 27,14 Meuro, hanno trovato copertura finanziaria nel Decreto di approvazione del Protocollo Aggiuntivo.

La copertura finanziaria degli interventi infrastrutturali, invece, demandata alla Regione dal Decreto di approvazione del Protocollo Aggiuntivo, è stata garantita, nell'ambito della stipula dell'Accordo di Programma Quadro a sostegno dello Sviluppo Locale tra il Ministero delle Attività Produttive, il Ministero dell'Economia e la Regione Puglia del 31 luglio 2003, con delibera della Giunta Regionale n.1080 del 26 luglio 2002.

I compiti concernenti il coordinamento e l'attuazione del Protocollo Aggiuntivo Patto Territoriale Sistema Murgiano vengono svolti dalla Murgia Sviluppo S.p.A. con l'assistenza tecnica della Territorio S.p.A.

2. LE VICENDE SALIENTI

Le dinamiche registrate per le iniziative imprenditoriali nel corso del semestre 1/7/03 – 31/12/03 sono sintetizzate nel prospetto seguente.

INIZIATIVE IMPRENDITORIALI			
Patto stipulato			
	Investimento agevolabile	Onere per lo Stato	Occupazione aggiuntiva
	61.871.688,03	27.095.374,13	595,0
Stato di attuazione del Patto			
	Investimenti effettuati	Erogazioni	Occupati aggiuntivi
<i>A. Dati Assoluti</i>			
Al 30/06/03	12.132.677,54	7.231.437,48	47,7
Al 31/12/03	20.063.292,57	8.932.500,09	56,0
<i>B. Totale Patto = 100,0</i>			
Al 30/06/03	19,6	26,7	8,0
Al 31/12/03	32,4	33,0	9,4
<i>C. Variazioni nel semestre 1/7/03 - 31/12/03</i>			
Variazioni assolute	7.930.615,03	1.701.062,61	8,3
Variazioni percentuali	65,4 (%)	23,5 (%)	17,4 (%)

Al 31 dicembre 2003 risultano **effettuati investimenti** dalle iniziative imprenditoriali per circa **20 milioni di euro**, pari al 32,4% degli investimenti agevolabili, mentre **le erogazioni raggiungono € 8.932.500,09**, pari al **33% del contributo a carico della finanza del patto per le iniziative imprenditoriali**. Gli occupati – valutati agli stadi di avanzamento raggiunti - sono 56 pari al 9,4% delle unità aggiuntive previste dal patto.

Si deve notare che nel corso del semestre di riferimento della presente relazione è stata registrata una forte accelerazione nell'attuazione del Patto con un

incremento, rispetto agli importi al 30/6/2003, del 65,4% degli investimenti effettuati e del 23,5% delle erogazioni del contributo ricevute.

3. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI

L'elenco delle iniziative imprenditoriali e degli interventi infrastrutturali trasmesso alla Cassa Depositi e Prestiti il 16 maggio 2001 per l'ottenimento delle agevolazioni è di seguito riportato.

A. INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

	Denominazione impresa	Comune	Investimento agevolabile €.	Onere Stato €	Occupati aggiuntivi
1	ANDRIANI ALIMENTI s.r.l.	Gravina in Puglia	3.615.198,29	1.742.654,69	35,0
2	AUTOMA s.n.c.	Altamura	69.721,68	38.455,38	2,0
3	BARBERIO CASEIFICIO s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	1.957.097,93	625.124,60	20,0
4	COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	Gravina in Puglia	2.061.799,23	873.736,62	34,0
5	CONTE s.r.l.	Altamura	300.061,46	116.347,41	6,0
6	CREAZIONE C.F. di CIANCIOTTI FILIPPO	Santeramo in Colle	203.845,54	103.291,38	9,9
7	D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA e DIRENZO	Altamura	882.161,58	427.006,56	16,0
8	FRANTOIO OLEARIO PALLADINO & DEPAOLA s.n.c.	Grumo Appula	959.060,46	443.161,34	1,5
9	GALLO DI GALLO GIUSEPPE & C. s.a.s.	Gioia del Colle	4.302.602,43	1.585.713,77	35,0
10	GALLO DI GALLO ROCCO & C. s.a.s.	Gioia del Colle	4.433.885,77	1.786.439,91	11,0
11	GEA - GAMMA ECOLOGICA ALIMENTARE s.r.l.	Gravina in Puglia	5.667.081,55	2.542.729,06	38,0
12	HOTEL SVEVIA di MEI CLAUDIO	Altamura	475.140,35	198.402,08	3,0
13	IL PORTICO DELLA MASSERIA DI CICE STEFANO	Cassano delle Murge	5.222.412,16	2.264.033,43	25,0
14	ITALCODE di BATTISTA VINCENZO	Acquaviva delle Fonti	558.806,36	234.987,89	8,0
15	LA VIE EN ROSE di BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	Altamura	499.362,18	258.574,48	5,0
16	LACE s.r.l.	Gravina in Puglia	1.201.227,10	578.395,57	22,6
17	LE MURICI s.r.l.	Gravina in Puglia	6.461.392,26	2.768.002,40	35,0
18	LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	Altamura	1.276.681,45	602.168,09	22,0
19	MAS. ASPRO PICCOLO di A. e M. TORELLI s.n.c.	Gravina in Puglia	1.635.619,00	734.918,17	29,0
20	MECCANISMI ITALIA s.r.l.	Altamura	3.661.162,96	1.700.134,80	66,0
21	MICHELE DIGREGORIO SOC.SERVIZI s.r.l.	Santeramo in Colle	244.593,99	122.849,60	5,0
22	NEW TREND DESIGN s.r.l.	Altamura	3.125.907,03	1.457.338,08	48,0
23	NUOVA IMMAGINE s.r.l.	Altamura	1.614.444,27	774.075,93	35,0
24	POGGIORSINI ACQUE s.p.a.	Poggiorsini	4.196.728,76	1.801.406,83	15,0
25	SILPA s.r.l.	Santeramo in Colle	544.758,74	308.572,67	16,0
26	SO.CA.MA. di CAMPANELLI V. & C. s.a.s.	Grumo Appula	519.039,18	239.641,17	6,0
27	START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	Altamura	3.615.198,29	1.564.575,19	23,0
28	STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C. s.a.s.	Altamura	225.175,21	126.686,88	2,0
29	TECNOMEC ENGINEERING s.r.l.	Altamura	1.626.839,23	724.129,38	13,0
30	TOP SERVICE PICCOLA SOCIETA' Coop a r. l.	Altamura	327.950,13	154.090,08	3,0
31	VALENZANO GIOVANNI	Grumo Appula	386.733,46	197.730,69	5,0
	TOTALE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI		61.871.688,03	27.095.374,13	595,0

B. INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

	Soggetto proponente	Progetto	Investimento agevolabile €.	Onere Stato €	
1	COMUNE DI ALTAMURA	Infrastrutture insediamenti produttivi in Contrada Cenzovito	11.388.282,63	3.394.929,42	
2	COMUNE DI GRAVINA IN PUGLIA	Realizzazione di cavalferrovia per accesso a zona PIP	3.465.425,79	3.098.741,40	
3	COMUNE DI GIOIA DEL COLLE	Interventi infrastrutturali nell'ambito della zona PIP	12.455.184,45	2.582.284,50	
4	COMUNE DI GRUMO APPULA	Realizzazione delle infrastrutture nella zona PIP	2.169.118,98	1.573.644,17	
	TOTALE INTERVENTI INFRASTRUTTURALI		29.478.011,85	10.649.599,49	

TOTALE PATTO			91.349.699,88	37.744.973,62	595,0
---------------------	--	--	----------------------	----------------------	--------------

Al 31 dicembre 2003 risultano revocati, per rinuncia, due iniziative imprenditoriali ed un intervento infrastrutturale, con decreti del Ministero delle Attività Produttive.

N.	DENOMINAZIONE IMPRESA/SOGGETTO PROPONENTE	N. DECRETO	DATA	MOTIVAZIONE	IMPORTO €
1	HOTEL SVEVIA DI MEI CLAUDIO	000184 REV PT	02/05/02	RINUNCIA	198.402,08
2	BARBERIO CASEIFICIO S.R.L.	000185 REV PT	02/05/02	RINUNCIA	625.124,60
	TOTALE INIZ. IMPRENDITORIALI				823.526,68
	COMUNE DI GIOIA DEL COLLE	000182 REV PT	02/05/02	RINUNCIA	2.582.284,50
	TOTALE				3.405.811,18

L'ammontare delle risorse rese disponibili dalle revoche concernere, tuttavia, il solo importo di **€ 823.526,68** relativo alle **iniziative imprenditoriali** in quanto la copertura finanziaria dell'intervento infrastrutturale del Comune di Gioia del Colle è stato garantito dalle risorse proprie della Regione Puglia.

In data 30 luglio 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha segnalato al M.A.P. l'esistenza delle condizioni per la revoca del contributo relativo all'iniziativa Start s.n.c.. A tale atto si era giunti in quanto la Start s.n.c. non aveva concluso il programma di investimenti entro il 12/04/03, termine ultimo dei 48 mesi di durata del patto, né, sebbene sollecitata, aveva fatto richiesta di proroga nei tempi previsti.

Solo in data 23 settembre 2003, il soggetto beneficiario ha comunicato alla Murgia Sviluppo S.p.A. che la situazione suddetta si era creata in seguito a disguidi postali e ha chiesto di poter usufruire della proroga a causa del mancato rilascio della concessione edilizia. La Murgia Sviluppo S.p.A. ha trasmesso immediatamente al M.A.P. la nota della Start s.n.c..

In data 30 ottobre 2003, il Soggetto Responsabile, ricevuta dal M.A.P. comunicazione che il procedimento di revoca avente ad oggetto la Start s.n.c. era stato avviato, ha nuovamente inviato la nota della Start s.n.c. per le opportune valutazioni.

In data 22 dicembre 2003, il Soggetto Responsabile ha comunicato alla Start s.n.c. di non poter assentire alla sua richiesta di proroga, essendo ancora pendente il procedimento di revoca e in attesa di decisioni in merito da parte del M.A.P..

In data 18 dicembre 2003, la ditta Gallo di Gallo Giuseppe & C. s.a.s. ha comunicato alla Murgia Sviluppo S.p.A. la volontà di rinunciare al contributo ottenuto nell'ambito del Protocollo Aggiuntivo per sopravvenuti impedimenti.

La Murgia Sviluppo S.p.A., il 22 dicembre 2003, ha trasmesso al M.A.P. la nota di rinuncia della ditta Gallo di Gallo Giuseppe & C. s.n.c. e ha richiesto alla Cassa Depositi e Prestiti la quantificazione e le modalità di restituzione dell'importo da restituire.

4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

L'importo erogato, al 31 dicembre 2003, dalla Cassa Depositi e Prestiti con appositi ordinativi è di **€. 8.932.500,09** pari al **33%** dell'onere per lo Stato per iniziative imprenditoriali.

Le iniziative che hanno beneficiato delle erogazioni, l'importo erogato e la data di erogazione, sono ordinati nella tabella che segue.

N.	Denominazione impresa	1 ^a quota		2 ^a quota		3 ^a quota		Saldo (90%)		TOTALE EROGAZIONI
		Data	Importo in €	Data	Importo in €	Data	Importo in €	Data	Importo in €	
1	ITALCODE di Battista Vincenzo	28/11/01	143.315,50					09/07/03	68.172,31	211.487,81
2	IL PORTICO DELLA MASSERIA di Cice S.	28/11/01	754.676,52							754.676,52
3	SILPA S.R.L.	28/11/01	154.285,04							154.285,04
4	CREAZIONI C.F. di Ciacciotti Filippo	28/11/01	51.664,40					19/08/03	41.316,55	92.980,95
5	VALENZANO GIOVANNI	28/11/01	98.864,05							98.864,05
6	FRANTOIO OLEARIO Palladino D. & Depaola T. s.n.c.	30/11/01	221.579,38							221.579,38
7	SO.C.A.M.A.	07/12/01	79.878,10							79.878,10
8	DI GREGORIO S.R.L.	07/02/02	40.949,87							40.949,87
9	AUTOMA S.N.C.	12/04/02	19.227,69					11/06/03	15.382,15	34.609,84
10	LACE S.R.L. (*)	24/04/02	385.597,30					08/09/03	134.958,72	520.556,02
11	STUDIO SAVMA DI Savino F. & C. S.A.S.	17/05/02	63.343,44							63.343,44
12	G.E.A. S.R.L.	18/06/02	1.271.364,53							1.271.364,53
13	MASSERIA ASPRO PICCOLO di A. e M. Torelli	18/06/02	183.729,54	16/07/03	183.729,54					367.459,08
14	POGGIORSINI ACQUE S.P.A.	07/10/02	600.468,94							600.468,94
15	LE MURICI S.R.L.	07/10/02	692.000,60	15/05/03	692.000,60	11/07/03	692.000,60			2.076.001,80
16	GALLO di Gallo Giuseppe & C. S.A.S.	07/10/02	528.571,26							528.571,26
17	GALLO di Gallo Rocco & C. S.A.S.	07/10/02	595.479,97							595.479,97
18	ANDRIANI ALIMENTI S.R.L.	07/10/02	580.884,89	02/10/03	580.884,89					1.161.769,78
19	CONTE S.R.L.	12/12/02	58.173,71							58.173,71
TOTALE			6.524.054,73		1.456.615,03		692.000,60		259.829,73	8.932.500,09

(*) 1^a e 2^a quota a sal.

Le iniziative che hanno beneficiato dell'erogazione della prima quota sono 19.

Le iniziative che hanno ottenuto l'erogazione della seconda quota per stato d'avanzamento sono 3.

Una iniziativa ha beneficiato della terza quota per stato d'avanzamento.

Quattro iniziative hanno ottenuto l'erogazione del saldo finale al 90%.

Durante il semestre di riferimento è stata erogata la seconda quota a titolo di stato di avanzamento a Andriani Alimenti s.r.l. e Masseria Aspro Piccolo, la terza quota a titolo di stato di avanzamento a Le Murici s.r.l. e lo stato finale 90% a Creazioni C.F., Itancode e Lace s.r.l. per un importo complessivo di **€. 1.701.062,61.**

La Murgia Sviluppo S.p.A. ha inoltre trasmesso alla Cassa Depositi e Prestiti, il 1 dicembre 2003, la richiesta di erogazione della prima quota a titolo di anticipazione della Nuova Immagine s.r.l..

La Cassa Depositi e Prestiti ha restituito la polizza fidejussoria, in quanto svincolata, alle imprese Le Murici s.r.l., Automa s.n.c. e Itancode.

Hanno **concluso il programma di investimenti** cinque iniziative:

- Creazioni C.F. di Cianciotti Filippo,
- Itancode di Battista Vincenzo,
- Lace s.r.l.,
- Automa s.n.c.,
- Frantoio Oleario Palladino D. & Depaola T. s.n.c.

L'iniziativa Creazioni CF di Cianciotti Filippo ha concluso il programma di investimenti. Il Soggetto Responsabile, il 18 luglio 2003, ha ricevuto dal Soggetto Istruttore la Relazione sullo stato finale del programma di investimenti e, il 21

luglio 2003, ha provveduto a trasmetterne copia alla C.DD.PP. per l'erogazione della seconda quota del contributo a saldo.

La Italcode ha concluso il programma di investimenti. In data 16 giugno 2003, il Soggetto Istruttore ha trasmesso al M.A.P. e alla Murgia Sviluppo S.p.A. la Relazione sullo stato finale del programma di investimenti.

Nella stessa data, la Murgia Sviluppo S.p.A. ne ha trasmesso copia alla Cassa Depositi e Prestiti per l'erogazione del saldo finale.

La Lace s.r.l. ha concluso il programma di investimenti. Il 14 agosto 2003 il Soggetto Istruttore ha trasmesso al M.A.P. e alla Murgia Sviluppo S.p.A. la Relazione sullo stato finale del programma di investimenti. Il 25 agosto 2003, il Soggetto Responsabile ha trasmesso alla C.DD.PP. copia della relazione per l'erogazione della seconda quota del contributo a saldo.

L'iniziativa Automa s.n.c., ha concluso il programma di investimenti. Il 19 maggio 2003 la Murgia Sviluppo S.p.A. ha trasmesso la documentazione finale di spesa all'Istituto Istruttore, il quale, con nota del 19 settembre 2003, ha richiesto delle integrazioni, inviategli il 25 novembre 2003.

L'iniziativa Frantoio Oleario Palladino D. & Depaola T. s.n.c. ha comunicato, il 15 luglio 2003, di aver concluso il programma di investimenti il 1 luglio 2003.

5. LE VARIAZIONI

1. La Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato, ai sensi della Circolare del Ministero delle Attività Produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002, le “variazioni non sostanziali ” riguardanti
 - il cambio di ubicazione e la variazione della compagine sociale dell’iniziativa Studio Sav.Ma s.a.s., dandone comunicazione il 5 settembre 2003 al Ministero delle Attività Produttive, alla Cassa DD.PP. e all’Istituto Istruttore;
 - il cambio di ubicazione dell’unità produttiva agevolata dell’iniziativa Michele Digregorio s.r.l., dandone comunicazione il 30 settembre 2003 al Ministero delle Attività Produttive, alla Cassa DD.PP. e all’Istituto Istruttore.
2. In data 17 ottobre 2003, la Silpa s.r.l. ha manifestato l’intenzione di cambiare l’indirizzo produttivo del programma di investimenti agevolato passando dalla produzione di strutture in legno per divani ad una attività di taglio e cucito di parti in pelle e non per poltrone e divani e ha chiesto parere in merito a tali sostanziali cambiamenti. La Murgia Sviluppo S.p.A., il 27 novembre 2003, ha richiesto un supplemento di istruttoria al Soggetto Istruttore.
3. In data 27 giugno 2003, la Masseria Aspro Piccolo di Antonio e Maria Carla Torelli s.r.l. ha comunicato alla Murgia Sviluppo S.p.A. l’introduzione di varianti tecniche al progetto originario – che non ne modificano gli obiettivi produttivi, economici ed occupazionali - consegnando la relativa documentazione tecnica.
4. In data 11 marzo 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha ricevuto da parte della Nirvana Istituto del nuovo benessere s.r.l. la richiesta di subentro nel programma di investimento della società Comm. Franco Cascarano & Figli s.r.l. agevolato nell’ambito del Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale Sistema Murgiano.

Dopo aver ottenuto la documentazione utile a valutare il subentro, il Soggetto responsabile ha proceduto a richiedere, il 27 maggio 2003, al Soggetto Istruttore un supplemento d'istruttoria, del quale si attende l'esito.

5. In data 12 febbraio 2003, la G.E.A. Gamma Ecologica Alimentare s.r.l. ha comunicato alla Murgia Sviluppo S.p.A. la variazione della compagine sociale e ne ha richiesto l'approvazione.

In data 5 marzo 2003, il Soggetto Responsabile ha inviato comunicazione presso la sede legale della G.E.A. s.r.l. a Gravina in Puglia chiedendo la documentazione utile al fine di istruire la variazione non sostanziale comunicata per le determinazioni di propria competenza.

In data 4 agosto 2003, è stato inviato il sollecito a trasmettere celermente la documentazione richiesta sia alla sede legale della G.E.A. s.r.l. sia presso il domicilio del nuovo legale rappresentante.

In data 15 ottobre 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha ricevuto la documentazione inerente la cessione di quote.

In data 21 ottobre 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha chiesto al legale rappresentante della G.E.A. s.r.l. un incontro urgente per la verifica dell'avvenuto esborso dell'anticipazione.

In data 6 novembre 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A., a seguito del mancato ritiro da parte del legale rappresentante delle comunicazioni inviate tramite raccomandata A/R, ha inviato un telegramma di convocazione urgente al legale rappresentante per il 13 novembre 2003, senza riceverne alcun esito.

In data 25 novembre 2003, a seguito di una informale richiesta del soggetto beneficiario, il Presidente della Murgia Sviluppo S.p.A. ha incontrato il legale rappresentante della G.E.A. s.r.l. che si è impegnato a produrre la documentazione richiesta entro e non oltre il 10 dicembre 2003, anticipando l'intenzione di predisporre un nuovo piano industriale relativo al programma di investimenti.

In data 18 dicembre 2003, con una nota trasmessa via fax, il legale rappresentante della G.E.A. ha manifestato una generica volontà di riprendere i lavori per gennaio 2004 e ha chiesto un ulteriore incontro per esibire i titoli di spesa relativi alla prima quota.

In data 23 dicembre 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha trasmesso al M.A.P. e alla C.DD.PP. una comunicazione in cui, considerati i fatti e constatate le gravi inadempienze del soggetto beneficiario, in virtù delle prerogative assegnate al Soggetto Responsabile, ha segnalato la difficoltà nello svolgimento dei compiti istituzionali propri e ha invitato i destinatari ad adottare gli opportuni provvedimenti e verifiche sulla polizza fideiussoria a tutela delle eventuali azioni di recupero delle somme erogate per anticipazione.

Si è in attesa di decisioni in merito da parte del M.A.P. e della C.DD.PP.

6. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTA DI CONTRIBUTO

Al 31 dicembre 2003, le iniziative che non hanno ancora presentato richiesta di contributo, pur risultanti avviate, sono 9, così come riportate nella tabella che segue.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	COMUNE	INVESTIMENTO AGEVOLABILE €.	ONERE STATO €	OCCUPATI AGGIUNTIVI
1	COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	Gravina in Puglia	2.061.799,23	873.736,62	34,0
2	D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA e DIRENZO	Altamura	882.161,58	427.006,56	16,0
3	LA VIE EN ROSE di BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	Altamura	499.362,18	258.574,48	5,0
4	LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	Altamura	1.276.681,45	602.168,09	22,0
5	MECCANISMI ITALIA s.r.l.	Altamura	3.661.162,96	1.700.134,80	66,0
6	NEW TREND DESIGN s.r.l.	Altamura	3.125.907,03	1.457.338,08	48,0
7	START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	Altamura	3.615.198,29	1.564.575,19	23,0
8	TECNOMECC ENGINEERING s.r.l.	Altamura	1.626.839,23	724.129,38	13,0
9	TOP SERVICE PICCOLA SOCIETA' Coop a r. l.	Altamura	327.950,13	154.090,08	3,0
	TOTALE		17.077.062,08	7.761.753,28	230,0

La mancata richiesta di contributi è imputabile al mancato rilascio delle concessioni edilizie, di cui si è dettagliatamente esposto nel punto 2 della Relazione semestrale n. 2 del 30 giugno 2002.

La Murgia Sviluppo S.p.A., considerato che il termine ultimo previsto dal punto 1.2 della Delibera CIPE 69/2000 per l'avvio delle iniziative era il 16 settembre 2002, pena la revoca del contributo, e che il Comune di Altamura aveva trasmesso richiesta di interruzione della decorrenza del termine previsto, ha richiesto al Ministero delle Attività Produttive, con nota del 5 agosto 2002, di assumere le determinazioni necessarie per non far ricadere sui soggetti beneficiari le conseguenze di ritardi – non imputabili agli stessi imprenditori - che hanno costituito un oggettivo impedimento all'avvio degli investimenti.

Il Ministero, con nota del 16 settembre 2002 n. 1188455, ha accolto la richiesta di interruzione della decorrenza del termine dei "16 mesi" di cui alla delibera CIPE n. 69/2000 punto 1.2. per le iniziative sopraelencate.

In data 9 settembre 2003 La Murgia Sviluppo S.p.A., considerato che la data di conclusione degli investimenti, comprensiva di proroga, è il 12/04/04 e che per alcune delle iniziative sopraelencate non sono venute meno le condizioni ostative, ha inoltrato al M.A.P. la richiesta di interruzione dei termini di decorrenza dei 48 mesi di durata del Protocollo Aggiuntivo relativamente al periodo determinato dai ritardi nel rilascio delle concessioni edilizie da parte dei Comuni. Il Soggetto Responsabile ha inoltrato analoga richiesta anche per l'iniziativa Il Portico della Masseria di Cice Stefano in quanto la struttura in corso di realizzazione risulta sottoposta a sequestro giudiziario.

Il M.A.P., con nota n. 1252646 del 27 novembre 2003 - acquisito il parere dell'Ufficio Contenzioso della Direzione Generale Coordinamento Incentivi alle Imprese, basato sulla valutazione delle circostanze di forza maggiore che hanno determinato le difficoltà operative nell'attuazione del Patto Territoriale - ha accolto la richiesta di sospensiva del termine. Il Ministero ha, inoltre, demandato al Soggetto Responsabile la facoltà di accordare il suddetto beneficio alle ditte che ne facciano richiesta, commisurando la sospensione alla durata dell'impedimento.

In data 16 dicembre 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato la richiesta di sospensione delle iniziative

- La Vie En Rose Di Binetti Giuseppe & C. s.a.s.
- Leader Group Italia s.r.l.
- New Trend Design s.r.l.
- Meccanismi Italia s.r.l.
- Tecnomec Engineering s.r.l.
- D & D Italia s.n.c.
- Nuova Immagine s.r.l.

in considerazione del fatto che i ritardi nella ultimazione dei programmi di investimenti non sono imputabili alle imprese beneficiarie e ha fissato la data di conclusione massima degli investimenti al 12/04/06.

Per le prime sei iniziative ha, inoltre, condizionato il beneficio concesso alla presentazione delle Concessioni edilizie entro e non oltre il 31/01/05.

In data 22 dicembre 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato la richiesta di sospensione dell'iniziativa Il Portico della Masseria di Cice Stefano e ha fissato la data di conclusione massima degli investimenti al 12/08/05, fatte salve le determinazioni dell'Autorità Giudiziaria.

7. LE PROROGHE

E' da ribadire che a seguito dei tempi lunghi intercorsi tra l'avvio dell'istruttoria bancaria (12 aprile 1999) e il Decreto ministeriale di approvazione del Protocollo Aggiuntivo (29 marzo 2001) la gran parte delle iniziative imprenditoriali sono state messe nelle condizioni di dover richiedere la proroga di 12 mesi per il completamento del programma di investimenti, a norma della Circolare del Ministero delle Attività produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002.

Le imprese che hanno richiesto ed ottenuto la proroga di 12 mesi dalla Murgia Sviluppo S.p.A. sono le seguenti:

- Creazione C.F. di Gianciotti Filippo
- Lace s.r.l.
- Comm. Franco Cascarano & Figli s.r.l.
- Mas. Aspro Piccolo di A. e M. Torelli s.n.c.
- Gallo di Gallo Rocco & C. s.a.s.
- D & D Italia s.n.c. di Casanova e Direnzo
- Leader Group Italia s.r.l.
- Meccanismi Italia s.r.l.
- New Trend Design s.r.l.
- Nuova Immagine s.r.l.
- Top Service Piccola Società Coop. A r.l.
- Le Murici s.r.l.
- Andriani Alimenti s.r.l.
- Il Portico della Masseria di Cice Stefano
- So.Ca.Ma. di Campanelli V. & C. s.a.s.
- Studio Savma di Savino F. & C. s.a.s.
- Automa s.n.c.
- Conte s.r.l.
- Frantoio Oleario Palladino e De Paola s.n.c.

- La Vie En Rose di Binetti Giuseppe & C. s.a.s.
- Poggiorsini Acque s.p.a.
- Tecnomec Engineering s.r.l.
- Valenzano Giovanni
- Gallo di Gallo Giuseppe & C. s.a.s.
- Michele Digregorio s.r.l.
- Silpa s.r.l.
- G.E.A. Gamma Ecologica Alimentare s.r.l.

Con note dell'11 e del 12 febbraio e del 13 marzo 2003 la Murgia Sviluppo S.p.A. ha dato comunicazione al Ministero delle Attività Produttive, alla Cassa DD.PP. e al Soggetto Istruttore.

8. LO STATO DI ATTUAZIONE DELLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI AVVIATE PER COMUNE

In conseguenza di quanto sopra esposto, al 31 dicembre 2003, lo stato di attuazione delle iniziative, avviate, a livello comunale risulta il seguente.

	Acquaviva delle Fonti	Altamura	Gioia del Colle	Cassano delle Murge	Gravina in Puglia	Grumo Appula	Poggiorsini	Santeramo in Colle	TOTALE
A. IMPORTI DEGLI INVESTIMENTI TOTALI DELLE INIZIATIVE AVVIATE									
A1. Dati assoluti									
N. iniziative avviate	1	12	2	1	6	3	1	3	29
Investimento agevolabile	558.806,36	17.224.665,47	8.736.488,20	5.222.412,16	20.642.317,43	1.864.833,10	4.196.728,76	993.198,27	59.439.449,75
Onere Stato	234.987,89	7.943.582,26	3.372.153,68	2.264.033,43	9.240.436,51	880.533,20	1.801.406,83	534.713,65	26.271.847,45
Occupati aggiuntivi	8	241	46	25	193,6	12,5	15	30,9	572
A2. Totale = 100,0									
Investimento agevolabile	0,9	29,0	14,7	8,8	34,7	3,1	7,1	1,7	100,0
Onere Stato	0,9	30,2	12,8	8,6	35,2	3,4	6,9	2,0	100,0
Occupati aggiuntivi	1,4	42,1	8,0	4,4	33,8	2,2	2,6	5,4	100,0
B. IMPORTI DEGLI INVESTIMENTI REALIZZATI DALLE INIZIATIVE AVVIATE									
B1. Dati assoluti									
Investimenti effettuati al 31/12/03	558.806,36	307.384,38	2.414.193,23	813.146,49	11.490.563,98	1.285.626,22	2.344.000,00	849.571,91	20.063.292,57
Erogazioni al 31/12/03	211.487,81	156.126,99	1.124.051,23	754.676,52	5.397.151,21	400.321,53	600.468,94	288.215,86	8.932.500,09
Occupati aggiuntivi al 31/12/03	8,30	11,00	11,00	0,00	21,60	0,00	0,00	4,10	56,00
B2. Totale Comune = 100,0									
Investimenti effettuati al 31/12/03	100,0	1,8	27,6	15,6	55,7	68,9	55,9	85,5	33,7
Erogazioni al 31/12/03	90,0	2,0	33,3	33,3	58,4	45,5	33,3	53,9	34,0
Occupati aggiuntivi al 31/12/03	103,8	4,6	23,9	0,0	11,2	0,0	0,0	13,3	9,8
B3. Totale iniziative avviate (B1/A1)= 100,0									
Investimenti effettuati al 31/12/03	2,8	1,5	12,0	4,1	57,3	6,4	11,7	4,2	100,0
Erogazioni al 31/12/03	2,4	1,7	12,6	8,4	60,4	4,5	6,7	3,2	100,0
Occupati aggiuntivi al 31/12/03	14,8	19,6	19,6	0,0	38,6	0,0	0,0	7,3	100,0

Come è possibile notare,

- nel Comune di Acquaviva delle Fonti (1 iniziativa avviata), al 31/12/03, risulta realizzato il 100% degli investimenti, erogato il 90% delle risorse, occupato il 103,8% delle unità previste;
- nel Comune di Altamura (12 iniziative avviate), al 31/12/03, risulta realizzato l'1,8% degli investimenti, erogato il 2% delle risorse, occupato il 4,6% delle unità previste. Una sola iniziativa ha concluso il programma di investimenti;
- nel Comune di Gioia del Colle (2 iniziative avviate), al 31/12/03, risulta realizzato il 27,6% degli investimenti, erogato il 33,3% delle risorse e occupato il 23,9% delle unità previste;
- nel Comune di Cassano delle Murge (1 iniziativa avviata), al 31/12/03, risulta realizzato il 15,6% degli investimenti, erogato il 33,3% delle risorse e non occupata alcuna delle unità previste;
- nel Comune di Gravina in Puglia (6 iniziative avviate), al 31/12/03, risulta realizzato il 55,7% degli investimenti, erogato il 58,4% delle risorse e occupato l'11,2% delle unità previste. Una iniziativa ha concluso il programma di investimenti;
- nel Comune di Grumo Appula (3 iniziative avviate), al 31/12/03, risulta realizzato il 68,9% degli investimenti, erogato il 45,5% delle risorse e non occupata alcuna delle unità previste. Una iniziativa ha concluso il programma di investimenti;
- nel Comune di Poggiorsini (1 iniziativa avviata), al 31/12/03, risulta realizzato il 55,9% degli investimenti, erogato il 33,3% delle risorse e non occupata alcuna unità aggiuntiva;
- nel Comune di Santeramo in Colle (3 iniziative avviate), al 31/12/03, risulta realizzato l'85,5% degli investimenti, erogato il 53,9% delle risorse e occupato il 13,3% delle unità previste. Un'iniziativa ha concluso il programma di investimenti.

9. GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI: LO STATO DI ATTUAZIONE DELL'A.P.Q. "SVILUPPO LOCALE"

Gli interventi infrastrutturali finanziati sono riportati nella tabella seguente.

SOGGETTO PROPONENTE	PROGETTO	IMPORTO €
COMUNE DI ALTAMURA	Infrastrutture insediamenti produttivi in Contrada Cenzovito	3.394.939,07
COMUNE DI GRAVINA IN PUGLIA	Realizzazione di cavalcaferrovia per accesso a zona PIP	3.098.741,40
COMUNE DI GRUMO APPULA	Realizzazione delle infrastrutture nella zona PIP	1.573.644,17
TOTALE		8.067.324,64

La copertura finanziaria degli interventi infrastrutturali, demandata alla Regione dal Decreto di approvazione e finanziamento del Protocollo Aggiuntivo n. 2451/2001, è stata garantita nell'ambito della stipula dell'Accordo di Programma Quadro a sostegno dello Sviluppo Locale tra il Ministero delle Attività Produttive, il Ministero dell'Economia e la Regione Puglia del 31 luglio 2003.

La Giunta Regionale

- con delibera n. 1080 del 26/7/2002, ha provveduto a **destinare le risorse resesi disponibili** dalle Del. CIPE nn. 142/99, 84/00 e 138/00, anche **al finanziamento delle infrastrutture** dei Patti territoriali approvati a seguito del bando 10/10/99, tra i quali il Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale Sistema Murgiano;
- con delibera n. 2246 del 22 dicembre 2002, notificata al Soggetto Responsabile il 7 febbraio 2003 con comunicazione prot. N.340/FC, ha approvato le **disposizioni organizzative e finanziarie** e il piano finanziario della spesa pubblica.

In particolare, vengono definite le seguenti procedure:

- ai Settori operativi della Regione è attribuita la competenza dei singoli progetti: i tre interventi del Protocollo Aggiuntivo sono attribuiti al Settore Artigianato;
- i settori competenti nominano entro 30 giorni i responsabili di procedimento per l'insieme degli interventi affidati, tenuto conto delle tipologie degli stessi;
- il Soggetto Responsabile, entro 60 giorni, trasmette ai Settori competenti i progetti esecutivi regolarmente approvati;
- il Soggetto Responsabile, entro 7 giorni, trasmette all'Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie della presidenza della Giunta regionale i nominativi dei responsabili del procedimento dei progetti finanziati, nominati secondo la legislazione vigente sui lavori pubblici e a norma dell'art. 10 dell'Accordo, che avranno il compito di operare da interfaccia con l'Area di Coordinamento per gli adempimenti afferenti la fase del coordinamento e del monitoraggio dell'A.P.Q.;
- l'Area di Coordinamento invia ai referenti le schede analitiche di monitoraggio per ciascun intervento, di cui alla del. CIPE n.44/2000 secondo l'applicazione informatica predisposta dal Ministero dell'Economia e delle Finanze, come dall'art. 2 dell'Accordo, che dovranno essere redatte e restituite, debitamente compilate;
- con nota del Responsabile dell'Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Regione del 28/4/2003 prot. n. 1315/FC, notificata al Soggetto Responsabile il 2 maggio 2003, ha definito quale ulteriore adempimento del Soggetto Responsabile quello di sottoscrivere e trasmettere all'Area di Coordinamento una autocertificazione, per ogni intervento, attestante la corrispondenza degli elaborati esecutivi, trasmessi ai Settori di competenza della Regione, ai progetti definitivi sottoposti ad istruttoria tecnico-amministrativa e bancaria.

- con Atto Dirigenziale n. 44 del 25 settembre 2003 dell'Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Presidenza della Giunta Regionale, notificato alla Murgia Sviluppo S.p.A. il 7 ottobre 2003, ha approvato il **“Disciplinare sulle responsabilità, l'organizzazione e le procedure per la realizzazione delle opere infrastrutturali nell'ambito dei Patti Territoriali”**.

Gli articoli del Disciplinare che maggiormente interessano l'attività della Murgia Sviluppo S.p.A. sono l'art. 2 sui compiti dei soggetti responsabili e l'art. 5 sull'assegnazione dei finanziamenti.

Nell'art. 2, si afferma che i Soggetti Responsabili hanno la funzione di organismi intermediari tra la Regione ed i soggetti attuatori e svolgono i seguenti compiti:

- a) coordinano e supervisionano le attività relative alla realizzazione degli interventi infrastrutturali;
- b) accertano e attestano la conformità degli stessi ai progetti ammessi a finanziamento;
- c) organizzano, controllano e valutano i processi operativi messi in atto per la realizzazione degli interventi;
- d) presiedono alle attività di monitoraggio, secondo le modalità e le procedure dell'A.P.Q. sottoscritto il 31/7/2002 e le eventuali indicazioni operative da parte del Ministero dell'Economia e della Regione Puglia;
- e) accertano e attestano l'ammissibilità di varianti di progetto, nel quadro di quanto consentito dalla normativa vigente, informando preliminarmente e tempestivamente la Regione;
- f) in caso di inerzia, di inadempimento o di difformità oggettive e verificate tra la pianificazione degli interventi e la loro attuazione, segnalano l'anomalia alla Regione Puglia, subentrando al soggetto attuatore nella realizzazione dell'intervento, se nominati dal Responsabile dell'attuazione

dell'Accordo di cui all'art. 9 dell'A.P.Q. o, se necessario, proponendo la revoca.

Per quanto riguarda l'assegnazione del finanziamento, nell'art. 5 viene introdotta la seguente procedura:

1. i soggetti attuatori, su richiesta del Soggetto Responsabile, inviano ai Settori regionali competenti i progetti esecutivi, completi di atti amministrativi di approvazione e, laddove sia previsto un cofinanziamento a loro carico, di atti comprovanti la copertura per l'importo cofinanziato. Trasmettono altresì ogni altra documentazione necessaria per i casi eventuali variazioni ecc;
2. sulla base del quadro economico connesso al progetto, il Settore regionale competente adotta il provvedimento di assegnazione del finanziamento con contestuale impegno contabile dei fondi di propria pertinenza sul bilancio regionale. Nello stesso provvedimento vengono fissati i termini entro i quali provvedere all'aggiudicazione e alla consegna (o eventuale riavvio) dei lavori, i quali dovranno essere conformi alle previsioni riportate nelle schede di monitoraggio ed ispirati ad una efficace ed efficiente gestione realizzativi di ciascun intervento;
3. a seguito dell'aggiudicazione dei lavori, il soggetto attuatore trasmette al Settore regionale competente il quadro economico definitivo, sulla base del quale il suddetto Settore provvede, con apposita determinazione dirigenziale, all'assegnazione definitiva del finanziamento e alla contestuale regolarizzazione contabile delle eventuali economie sull'impiego originario.

La Murgia Sviluppo S.p.A., in ottemperanza a quanto richiesto dalla delibera n. 2246/02 e dalla nota del Responsabile dell'Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Regione del 28/4/2003 prot. n. 1315/FC e successivamente dal Disciplinare ha compiuto i seguenti passi:

- in data 14 febbraio 2003, ha provveduto a notificare ai soggetti attuatori degli interventi infrastrutturali la deliberazione di G.R. e a comunicarne gli adempimenti previsti:
 - trasmettere entro 60 giorni i progetti esecutivi regolarmente approvati ai Settori regionali di competenza;
 - trasmettere i nominativi dei responsabili del procedimento, secondo la legislazione vigente sui lavori pubblici e a norma dell'art. 10 dell'Accordo;
- in data 4 marzo 2003, ha trasmesso alla Regione Puglia i nominativi dei responsabili di procedimento del Comune di Gravina in Puglia e Grumo Appula non essendo pervenuta alcuna comunicazione in merito dal Comune di Altamura;
- in data 8 aprile 2003, ha trasmesso il progetto esecutivo regolarmente approvato relativo all'opera infrastrutturale del Comune di Grumo Appula;
- in data 16 aprile 2003, ha acquisito la richiesta di proroga da parte del Comune di Altamura e di Gravina in Puglia;
- in data 15 maggio 2003, ha trasmesso l'attestazione di corrispondenza degli elaborati esecutivi, trasmessi al Settore di competenza della Regione, al progetto definitivo sottoposto ad istruttoria tecnico-amministrativa e bancaria dell'intervento del Comune di Grumo Appula;
- in data 26 giugno 2003, ha acquisito la comunicazione di variante in sede di progettazione esecutiva dell'intervento del Comune di Gravina in Puglia;
- in data 10 luglio 2003, ha inviato ai soggetti attuatori, come da richiesta della Presidenza della Giunta Regionale, le schede di monitoraggio contenenti le informazioni aggiuntive sugli interventi finanziati;

- in data 14 e 17 luglio 2003, ha trasmesso all'Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Presidenza della Giunta Regionale, le schede ricevute dai Comuni di Gravina in Puglia e Grumo Appula;
- in data 29 luglio 2003, ha approvato, ai sensi dell'art. 7 comma 1 lett. D del D.M. del Ministero del Tesoro n. 320 del 31 luglio 2000, la proposta di variazione non sostanziale presentata dal Comune di Gravina, relativa all'intervento infrastrutturale "Realizzazione sovrappasso ferroviario per l'accesso alla zona P.I.P." e riguardante lo spostamento dell'area di accesso al PIP e l'adozione di una soluzione tecnica alternativa al sovrappasso ferroviario originariamente previsto consistente nella realizzazione di due scatolari in c.a. per sottopassare le due linee ferroviarie e ne ha dato comunicazione alla Regione Puglia;
- in data 12 agosto, ha sollecitato il Comune di Altamura a trasmettere con massima urgenza il nominativo del responsabile del procedimento e la scheda di monitoraggio dell'intervento "Infrastrutture insediamenti produttivi in Contrada Cenzovito", ancora non pervenuti;
- in data 14 agosto 2003, ha inviato all'Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Presidenza della Giunta Regionale, la scheda di monitoraggio e comunicazione di nomina del responsabile del procedimento dell'intervento "Infrastrutture insediamenti produttivi in Contrada Cenzovito" ricevute dal Comune di Altamura;
- in data 1 ottobre 2003, ha acquisito la delibera di C.C. del Comune di Gravina in Puglia di approvazione del progetto esecutivo dell'intervento infrastrutturale "Realizzazione di cavalcavia ferroviario per l'accesso alla zona PIP" e la copia del progetto stesso;
- in data 9 ottobre 2003, ha trasmesso alla Regione Puglia il progetto esecutivo regolarmente approvato relativo all'intervento infrastrutturale "Realizzazione sovrappasso ferroviario per l'accesso alla zona PIP" del Comune di Gravina in Puglia;

- in data 20 ottobre ha trasmesso al Comune di Altamura il Disciplinare ed ha sollecitato il comune nella trasmissione del progetto esecutivo regolarmente approvato e dell'autocertificazione sulla corrispondenza tra elaborati esecutivi, consegnati ai settori di competenza della Regione e progetto definitivo sottoposto ad istruttoria bancaria;
- in data 30 ottobre 2003, ha ricevuto dal Comune di Altamura copia del progetto "Infrastrutture insediamenti produttivi in Contrada Cenzovito" che, in data 13 novembre 2003, ha restituito in quanto non progetto esecutivo, ricordando al Comune che, ai sensi dell'art. 5 del Disciplinare, i soggetti attuatori, tramite il Responsabile del Procedimenti, su richiesta del Soggetto Responsabile, devono trasmettere i progetti esecutivi completi di atti amministrativi di approvazione e di atti comprovanti la copertura finanziaria del progetto.

Al 31 dicembre 2003, lo stato di attuazione procedurale degli interventi infrastrutturali è riportato nella tabella seguente.

Intervento	Soggetto attuatore	Codice	Scheda di monitoraggio	Responsabile Unico del Procedimento	Funzionario referente Settore Regionale	Progetto esecutivo	Autocertificazione corrispondenza	(Con varianti)
Infrastrutture insediamenti produttivi in Contrada Cenzovito	Comune di Altamura	D/1	•	•	•			
Realizzazione di cavalcaferrovia per accesso a zona PIP	Comune di Gravina in Puglia	D/2	•	•	•	•	•	•
Realizzazione delle infrastrutture nella zona PIP	Comune di Grumo Appula	D/3	•	•	•	•	•	

10. CONCLUSIONI

In ordine allo stato di attuazione del Protocollo Aggiuntivo, la Murgia Sviluppo S.p.A., nonostante il suo impegno ed il ruolo attivo esercitato, segnala:

- diffuse situazioni di inerzia da parte di talune Amministrazioni locali nella concessione degli atti autorizzativi necessari per la realizzazione degli investimenti;
- tempi lunghi nelle procedure di erogazione delle anticipazioni da parte della Regione Puglia per l'avvio delle infrastrutture, la cui realizzazione è condizione per lo sblocco degli atti autorizzativi comunali.

Sulla base di queste considerazioni, la Murgia Sviluppo S.p.A., permanendo la situazione di inerzia, ai sensi dell'art. 2 del disciplinare approvato con determinazione dirigenziale dell'Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Regione Puglia n.44 del 25.09.2003 segnalerà l'anomalia alla Regione, subentrando al soggetto attuatore nella realizzazione dell'intervento se nominato dal Responsabile dell'attuazione dell'Accordo di cui all'art.9 dell'A.P.Q. o, se necessario, proponendo la revoca del finanziamento.

Tav. 1a – Stato di attuazione del Patto al 31/12/2003

Denominazione e ragione sociale	Comune	Tipologia intervento	Tipologia intervento trasferimento	Codice ISTAT attività	Importo investimento agevolabile €	Onere Stato €	Numero occupati Totale	Occupati aggiuntivi	Data avvio investimento	Annualità previste di durata dell'investimento	Finunce formalizzate	Finunce prevedibili
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14
ANDRIANI ALIMENTI s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	15.61.2	3.615.198,29	1.742.654,69	35	35	01/09/99	3		
AUTOMA s.n.c.	Altamura	1	0	31.20.1	69.721,68	38.455,38	2	2	01/06/99	2		
BARBERIO CASEI FICIO s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	2	0	15.51.2	1.957.097,93	625.124,60	48,6	20	01/01/99	3	1	
COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	55.23.6	2.061.799,23	873.736,62	34	34	01/07/99	3		
CONTE s.r.l.	Altamura	1	0	72.2	300.061,46	116.347,41	6	6	01/06/99	2		
CREAZIONE C.F. di CIANCIOTTI FILIPPO	Santeramo in Colle	1	2	17.40.1	203.845,54	103.291,38	10	9,9	12/04/98	2		
D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA e DIRENZO	Altamura	1	1	20.30.2	882.161,58	427.006,56	32	16	01/07/99	4		
EREDI DI VALENZANO GIOVANNI	Grumo Appula	1	0	20.30.1	386.733,46	197.730,69	6	5	01/09/99	2		
FRANTOIO OLEARIO PALLADINO e DE PAOLA s.n.c.	Grumo Appula	1	0	15.41.1	959.060,46	443.161,34	1,5	1,5	01/07/99	2		
GALLO DI GALLO GIUSEPPE & C. s.a.s.	Gioia del Colle	1	0	55.23.1	4.302.602,43	1.585.713,77	35	35	01/10/99	3	1	
GALLO DI GALLO ROCCO & C. s.a.s.	Gioia del Colle	2	0	26.6	4.433.885,77	1.786.439,91	46	11	01/12/98	3		
GEA - GAMMA ECOLOGICA ALIMENTARE s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	15.85	5.667.081,55	2.542.729,06	38	38	01/05/99	2		
HOTEL SVEVIA di MEI CLAUDIO	Altamura	3	0	55.11	475.140,35	198.402,08	8	3	01/09/99	2	1	
IL PORTICO DELLA MASSERIA DI CICE STEFANO	Cassano delle Murge	1	0	55.23.6	5.222.412,16	2.264.033,43	25	25	30/06/99	3		
ITALCODE di BATTISTA VINCENZO	Acquaviva delle Fonti	2	1	21.21	558.806,36	234.987,89	11	8	01/01/99	2		
LA VIE EN ROSE di BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	Altamura	1	0	15.89.2	499.362,18	258.574,48	5	5	01/10/99	3		
LACE s.r.l.	Gravina in Puglia	2	1	17.52	1.201.227,10	578.395,57	33	22,6	15/04/98	3		
LE MURICI s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	55.11	6.461.392,26	2.768.002,40	35	35	01/06/99	4		
LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	Altamura	2	0	36.11.2	1.276.681,45	602.168,09	56	22	01/07/99	4		
MAS. ASPRO PICCOLO di A. e M. TORELLI s.n.c.	Gravina in Puglia	1	0	55.23.6	1.635.619,00	734.918,17	29	29	01/04/99	4		
MECCANISMI ITALIA s.r.l.	Altamura	1	0	28.75.3	3.661.162,96	1.700.134,80	66	66	01/07/99	4		
MICHELE DIGREGORIO SOC.SERVIZI s.r.l.	Santeramo in Colle	2	0	72.3	244.593,99	122.849,60	6	5	31/03/99	3		
NEW TREND DESIGN s.r.l.	Altamura	2	0	36.11.2	3.125.907,03	1.457.338,08	48	48	01/01/00	3		
NUOVA IMMAGINE s.r.l.	Altamura	1	0	36.11.2	1.614.444,27	774.075,93	35	35	01/07/99	4		
POGGIORSINI ACQUE s.p.a.	Poggiorsini	1	0	15.98	4.196.728,76	1.801.406,83	15	15	16/10/98	3		
SILPA s.r.l.	Santeramo in Colle	1	0	36.11.2	544.758,74	308.572,67	16	16	13/04/99	2		
SO.CA.MA. di CAMPANELLI V. & C. s.a.s.	Grumo Appula	2	1	29.24.3	519.039,18	239.641,17	14	6	01/09/99	3		
START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	Altamura	1	0	15.81.1	3.615.198,29	1.564.575,19	23	23	30/06/99	2		
STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C. s.a.s.	Altamura	1	0	74.14.4	225.175,21	126.686,88	2	2	01/03/99	2		
TECNOMECC ENGINEERING s.r.l.	Altamura	1	0	29.56.1	1.626.839,23	724.129,38	13	13	01/09/99	3		
TOP SERVICE PICCOLA SOCIETÀ' Coop a r. l.	Altamura	2	1	72.3	327.950,13	154.090,08	15	3	01/07/99	4		

Tav. 1b – Stato di attuazione del Patto al 31/12/2003

Denominazione e ragione sociale	Erogazioni al 30/06/03	Investimenti effettuati al 30/06/03	Occupati aggiuntivi al 30/06/03	Erogazioni al 31/12/03	Investimenti effettuati al 31/12/03	Occupati aggiuntivi al 31/12/03
1	15	16	17	15	16	17
ANDRIANI ALIMENTI s.r.l.	580.884,89	2.379.000,00	-	1.161.769,78	3.488.643,53	2,0
AUTOMA s.n.c.	34.609,84	66.566,94	-	34.609,84	Programma ultimato	-
BARBERIO CASEIFICIO s.r.l.	-	-	-	-	-	-
COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	-	5.000,00	-	-	5.000,00	-
CONTE s.r.l.	58.173,71	32.848,69	5,0	58.173,71	99.853,00	6,0
CREAZIONE C.F. di CIANCIOTTI FILIPPO	51.664,40	Programma ultimato	6,0	92.980,95	Programma ultimato	6,0
D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA E DIRENZO	-	398,60	-	-	398,60	-
EREDI DI VALENZANO GIOVANNI	98.864,05	206.582,76	-	98.864,05	206.582,76	-
FRANTOIO OLEARIO PALLADINO E DE PAOLA s.n.c.	221.579,38	955.091,79	-	221.579,38	Programma ultimato	-
GALLO DI GALLO GIUSEPPE & C. s.a.s.	528.571,26	497.066,67	-	528.571,26	497.066,67	-
GALLO DI GALLO ROCCO & C. s.a.s.	595.479,97	867.378,81	2,0	595.479,97	1.917.126,56	11,0
GEA - GAMMA ECOLOGICA ALIMENTARE s.r.l.	1.271.364,53	247.899,31	-	1.271.364,53	247.899,31	-
HOTEL SVEVIA di MEI CLAUDIO	-	-	-	-	-	-
IL PORTICO DELLA MASSERIA di CICE STEFANO	754.676,52	813.146,49	-	754.676,52	813.146,49	-
ITALCODE DI BATTISTA VINCENZO	143.315,50	Programma ultimato	11,0	211.487,81	Programma ultimato	8,3
LA VIE EN ROSE DI BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	-	2.400,00	-	-	2.400,00	-
LACE s.r.l.	385.597,30	1.201.227,10	19,6	520.556,02	Programma ultimato	19,6
LE MURICI s.r.l.	1.384.001,20	1.035.000,00	-	2.076.001,80	5.047.794,04	-
LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	-	105,00	-	-	105,00	-
MAS. ASPRO PICCOLO di A. e M. TORELLI s.n.c.	183.729,54	1.500.000,00	-	367.459,08	1.500.000,00	-
MECCANISMI ITALIA s.r.l.	-	530,00	-	-	530,00	-
MICHELE DIGREGORIO SOC. SERVIZI s.r.l.	40.949,87	257.158,63	1,9	40.949,87	257.158,63	1,9
NEW TREND DESIGN s.r.l.	-	713,69	-	-	713,69	-
NUOVA IMMAGINE s.r.l.	-	443,41	-	-	443,41	-
POGGIORSINI ACQUE s.p.a.	600.468,94	769.676,72	-	600.468,94	2.344.000,00	-
SILPA s.r.l.	154.285,04	376.520,78	-	154.285,04	388.412,80	-
SO.CA.MA. di CAMPANELLI V. & C. s.a.s.	79.878,10	119.983,00	-	79.878,10	119.983,00	-
START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	-	600,00	-	-	600,00	-
STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C. s.a.s.	63.343,44	30.000,00	6,00	63.343,44	131.309,00	5,0
TECNOMEC ENGINEERING s.r.l.	-	1.200,00	-	-	1.200,00	-
TOP SERVICE PICCOLA SOCIETA' Coop a r. l.	-	110,00	-	-	110,00	-