

**RELAZIONE SEMESTRALE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL
PROTOCOLLO AGGIUNTIVO DEL PATTO TERRITORIALE
"SISTEMA MURGIANO"
AL 30 GIUGNO 2003**

RELAZIONE n. 4

Altamura, 30 giugno 2003

INDICE

1. PREMESSA	3
2. LE VICENDE SALIENTI	4
3. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI	6
4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI	9
5. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI AGLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI	12
6. LE VARIAZIONI	14
7. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTE DI CONTRIBUTO	16
8. LE PROROGHE	18
9. LO STATO DI ATTUAZIONE PER COMUNE	20
10. CONCLUSIONI	23

1. PREMESSA

La presente relazione, redatta ai sensi della delibera CIPE del 21 marzo 1997 e dell'art. 13 del D.M. n. 320 del 31 luglio 2000 dalla Murgia Sviluppo S.p.A., Soggetto Responsabile del Protocollo Aggiuntivo del Patto Territoriale "Sistema Murgiano", riguarda il semestre 1/1/03 – 30/6/03 e descrive lo stato di attuazione del Protocollo Aggiuntivo del Patto Territoriale Sistema Murgiano alla data del 30 giugno 2003.

Il Protocollo Aggiuntivo, predisposto ai sensi del punto 2.7 della delibera CIPE del 21 marzo 1997, approvato con decreto n. 2451 del 29 marzo 2001 del Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica nei contenuti risultanti dalla relativa istruttoria bancaria per un importo complessivo di **37,74 Meuro** di cui **27,14 Meuro** per iniziative imprenditoriali, è stato sottoscritto il 3 maggio 2001 a Cassano delle Murge.

I compiti concernenti il coordinamento e l'attuazione del Protocollo Aggiuntivo Patto Territoriale Sistema Murgiano vengono svolti dalla Murgia Sviluppo S.p.A. con l'assistenza tecnica della Territorio S.p.A.

2. LE VICENDE SALIENTI

Al 30 giugno 2003 le erogazioni, tutte in favore di iniziative imprenditoriali, ammontano a **€. 7.231.437,48**, pari al **19,2%** della finanza complessiva del Patto (iniziative imprenditoriali e interventi infrastrutturali).

Le dinamiche registrate per le iniziative imprenditoriali nel corso del semestre 1/1/03 – 30/6/03 sono sintetizzate nel prospetto seguente.

INIZIATIVE IMPRENDITORIALI			
Patto stipulato			
	Investimento agevolabile	Onere per lo Stato	Occupazione aggiuntiva
	61.871.688,03	27.095.374,13	595,0
Stato di attuazione del Patto			
	Investimenti effettuati	Erogazioni	Occupati aggiuntivi
<i>A. Dati Assoluti</i>			
Al 31/12/02	9.161.848,15	6.524.054,73	48,1
Al 30/06/03	11.916.897,50	7.231.437,48	47,7
<i>B. Totale Patto = 100,0</i>			
Al 31/12/02	14,8	24,1	8,1
Al 30/06/03	19,3	26,7	8,0
<i>C. Variazioni nel semestre 31/12/02 - 30/6/03</i>			
Variazioni assolute	2.755.049,35	707.382,75	-0,4
Variazioni percentuali	30,1(%)	10,8(%)	-0,8(%)

Al 30 giugno 2003 risultano effettuati investimenti dalle iniziative imprenditoriali per circa 12 milioni di euro, pari al 19,3% degli investimenti agevolabili, mentre **le erogazioni raggiungono €. 7.231.437,48**, pari al **26,7% del contributo a carico della finanza del patto per le iniziative imprenditoriali**. Gli

occupati – valutati agli stadi di avanzamento raggiunti - sono 48 pari all'8% delle unità aggiuntive previste dal patto.

Nel semestre di riferimento della relazione, c'è stato un incremento del 30,1% e dell'10,8% rispettivamente degli investimenti effettuati e delle erogazioni del contributo ricevute.

3. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI

L'elenco delle iniziative imprenditoriali e degli interventi infrastrutturali trasmesso alla Cassa Depositi e Prestiti il 16 maggio 2001 per l'ottenimento delle agevolazioni è di seguito riportato.

A. INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

	Denominazione impresa	Comune	Investimento agevolabile €.	Onere Stato €	Occupati aggiuntivi
1	ANDRIANI ALIMENTI s.r.l.	Gravina in Puglia	3.615.198,29	1.742.654,69	35,0
2	AUTOMA s.n.c.	Altamura	69.721,68	38.455,38	2,0
3	BARBERIO CASEIFICIO s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	1.957.097,93	625.124,60	20,0
4	COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	Gravina in Puglia	2.061.799,23	873.736,62	34,0
5	CONTE s.r.l.	Altamura	300.061,46	116.347,41	6,0
6	CREAZIONE C.F. di CIANCIOTTI FILIPPO	Santeramo in Colle	203.845,54	103.291,38	9,9
7	D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA e DIRENZO	Altamura	882.161,58	427.006,56	16,0
8	FRANTOIO OLEARIO PALLADINO e DE PAOLA s.n.c.	Grumo Appula	959.060,46	443.161,34	1,5
9	GALLO DI GALLO GIUSEPPE & C. s.a.s.	Gioia del Colle	4.302.602,43	1.585.713,77	35,0
10	GALLO DI GALLO ROCCO & C. s.a.s.	Gioia del Colle	4.433.885,77	1.786.439,91	11,0
11	GEA - GAMMA ECOLOGICA ALIMENTARE s.r.l.	Gravina in Puglia	5.667.081,55	2.542.729,06	38,0
12	HOTEL SVEVIA di MEI CLAUDIO	Altamura	475.140,35	198.402,08	3,0
13	IL PORTICO DELLA MASSERIA DI CICE STEFANO	Cassano delle Murge	5.222.412,16	2.264.033,43	25,0
14	ITALCODE di BATTISTA VINCENZO	Acquaviva delle Fonti	558.806,36	234.987,89	8,0
15	LA VIE EN ROSE di BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	Altamura	499.362,18	258.574,48	5,0
16	LACE s.r.l.	Gravina in Puglia	1.201.227,10	578.395,57	22,6
17	LE MURICI s.r.l.	Gravina in Puglia	6.461.392,26	2.768.002,40	35,0
18	LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	Altamura	1.276.681,45	602.168,09	22,0
19	MAS. ASPRO PICCOLO di A. e M. TORELLI s.n.c.	Gravina in Puglia	1.635.619,00	734.918,17	29,0
20	MECCANISMI ITALIA s.r.l.	Altamura	3.661.162,96	1.700.134,80	66,0
21	MICHELE DIGREGORIO SOC.SERVIZI s.r.l.	Santeramo in Colle	244.593,99	122.849,60	5,0
22	NEW TREND DESIGN s.r.l.	Altamura	3.125.907,03	1.457.338,08	48,0
23	NUOVA IMMAGINE s.r.l.	Altamura	1.614.444,27	774.075,93	35,0
24	POGGIORSINI ACQUE s.p.a.	Poggiorsini	4.196.728,76	1.801.406,83	15,0
25	SILPA s.r.l.	Santeramo in Colle	544.758,74	308.572,67	16,0
26	SO.CA.MA. di CAMPANELLI V. & C. s.a.s.	Grumo Appula	519.039,18	239.641,17	6,0
27	START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	Altamura	3.615.198,29	1.564.575,19	23,0
28	STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C. s.a.s.	Altamura	225.175,21	126.686,88	2,0
29	TECNOMEC ENGINEERING s.r.l.	Altamura	1.626.839,23	724.129,38	13,0
30	TOP SERVICE PICCOLA SOCIETA' Coop a r. l.	Altamura	327.950,13	154.090,08	3,0
31	VALENZANO GIOVANNI	Grumo Appula	386.733,46	197.730,69	5,0
	TOTALE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI		61.871.688,03	27.095.374,13	595,0

B. INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

	Soggetto proponente	Progetto	Investimento agevolabile €.	Onere Stato €	
1	COMUNE DI ALTAMURA	Infrastrutture insediamenti produttivi in Contrada Cenzovito	11.388.282,63	3.394.929,42	
2	COMUNE DI GRAVINA IN PUGLIA	Realizzazione di cavalcaferrovia per accesso a zona PIP	3.465.425,79	3.098.741,40	
3	COMUNE DI GIOIA DEL COLLE	Interventi infrastrutturali nell'ambito della zona PIP	12.455.184,45	2.582.284,50	
4	COMUNE DI GRUMO APPULA	Realizzazione delle infrastrutture nella zona PIP	2.169.118,98	1.573.644,17	
	TOTALE INTERVENTI INFRASTRUTTURALI		29.478.011,85	10.649.599,49	

TOTALE PATTO	91.349.699,88	37.744.973,62	595,0
---------------------	----------------------	----------------------	--------------

Al 30 giugno 2003 risultano revocati, per rinuncia, due iniziative imprenditoriali ed un intervento infrastrutturale, con decreti del Ministero delle Attività Produttive.

N.	DENOMINAZIONE IMPRESA/SOGGETTO PROPONENTE	N. DECRETO	DATA	MOTIVAZIONE	IMPORTO €
1	HOTEL SVEVIA DI MEI CLAUDIO	000184 REV PT	02/05/02	RINUNCIA	198.402,08
2	BARBERIO CASEIFICIO S.R.L.	000185 REV PT	02/05/02	RINUNCIA	625.124,60
	TOTALE INIZ. IMPRENDITORIALI				823.526,68
	COMUNE DI GIOIA DEL COLLE	000182 REV PT	02/05/02	RINUNCIA	2.582.284,50
	TOTALE				3.405.811,18

Come è possibile notare, nel corso del semestre non è stata registrata nessuna revoca.

L'ammontare delle risorse rese disponibili dalle revoche è di **€ 3.405.811,18**, di cui **€ 823.526,68** relativi alle **iniziative imprenditoriali** e € 2.582.284,50 relativi all'intervento infrastrutturale.

Come è noto, la normativa prevede - deliberazioni CIPE n. 29 del 21/3/1997, nn. 77 e 78 del 9/6/99, n. 31 del 17/3/2000 e n. 69 del 22/6/2000, circolari del M.A.P. del 18/2/2002 n. 1.178.157 e del 24/7/2002 n. 1.187.946 - la possibilità di riutilizzare le risorse finanziarie derivanti da eventuali revoche, rinunce o economie conseguite in sede di attuazione per il finanziamento di nuove iniziative imprenditoriali o nuovi interventi infrastrutturali selezionati dai soggetti sottoscrittori in coerenza con gli obiettivi del patto.

4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

L'importo erogato, al 30 giugno 2003, dalla Cassa Depositi e Prestiti con appositi ordinativi è di **€. 7.231.437,48** pari al **26,7%** dell'onere per lo Stato per iniziative imprenditoriali.

Le iniziative che hanno beneficiato delle erogazioni, l'importo erogato e la data di erogazione, sono ordinati nella tabella che segue.

N.	Denominazione impresa	1 ^a quota		2 ^a quota		Saldo		TOTALE EROGAZIONI
		Data	Importo in €	Data	Importo in €	Data	Importo in €	
1	ITALCODE di BATTISTA VINCENZO	28/11/01	143.315,50					143.315,50
2	IL PORTICO DELLA MASSERIA di CI CE S.	28/11/01	754.676,52					754.676,52
3	SILPA S.R.L.	28/11/01	154.285,04					154.285,04
4	CREAZIONI C.F. di CIANCIOTTI FILIPPO	28/11/01	51.664,40					51.664,40
5	VALENZANO GIOVANNI	28/11/01	98.864,05					98.864,05
6	FRANTOIO OLEARIO di PALLADINO D.	30/11/01	221.579,38					221.579,38
7	SO.C.A.M.A.	07/12/01	79.878,10					79.878,10
8	DIGREGORIO S.R.L.	07/02/02	40.949,87					40.949,87
9	AUTOMA S.N.C.	12/04/02	19.227,69			11/06/03	15.382,15	34.609,84
10	LACE S.R.L. (*)	24/04/02	385.597,30					385.597,30
11	STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C S.A.S.	17/05/02	63.343,44					63.343,44
12	G.E.A. S.R.L.	18/06/02	1.271.364,53					1.271.364,53
13	MASSERIA ASPRO PICCOLO di A. e M. C. TORELLI	18/06/02	183.729,54					183.729,54
14	POGGIORSINI ACQUE S.P.A.	07/10/02	600.468,94					600.468,94
15	LE MURICI S.R.L.	07/10/02	692.000,60	15/05/03	692.000,60			1.384.001,20
16	GALLO di GALLO GIUSEPPE & C. S.A.S.	07/10/02	528.571,26					528.571,26
17	GALLO di GALLO ROCCO & C. S.A.S.	07/10/02	595.479,97					595.479,97
18	ANDRIANI ALIMENTI S.R.L.	07/10/02	580.884,89					580.884,89
19	CONTE S.R.L.	12/12/02	58.173,71					58.173,71
TOTALE			6.524.054,73		692.000,60		15.382,15	7.231.437,48

(*) 1^a e 2^a quota a sal.

Durante il semestre di riferimento è stata erogata la seconda quota a titolo di stato di avanzamento a Le Murici s.r.l. e lo stato finale 90% alla Automa s.n.c. per un importo complessivo di **€. 707.382,75**.

La Murgia Sviluppo S.p.A. ha inoltre trasmesso alla Cassa Depositi e Prestiti, il 27 giugno 2003, la richiesta di erogazione della terza quota a titolo di stato di avanzamento della Murici s.r.l.; il 30 giugno 2003, la richiesta di erogazione della seconda quota a titolo di stato di avanzamento della Masseria Aspro Piccolo di Antonio e Maria Carla Torelli s.r.l..

Hanno concluso il programma di investimenti e chiesto l'erogazione del saldo finale quattro iniziative: **Creazioni C.F. di Cianciotti Filippo, Italcode di Battista Vincenzo, Lace s.r.l. e Automa s.n.c.**

Il 29 gennaio 2003, l'iniziativa Creazioni CF di Cianciotti Filippo ha presentato dichiarazione riguardante la data di entrata a regime dell'investimento indicata nel 31 dicembre 2002.

In data 16 giugno 2003, è pervenuta al Soggetto Responsabile la relazione sullo stato finale del programma di investimenti della Italcode predisposta dal Mediocredito Toscano S.p.A. che ha provveduto il 12 giugno 2003 alla trasmissione della stessa al Ministero delle Attività Produttive.

Nella stessa data, la Murgia Sviluppo S.p.A. ne ha trasmesso copia alla Cassa Depositi e Prestiti per l'erogazione del saldo finale.

La Lace s.r.l. ha comunicato la data di ultimazione del programma di investimenti al 31 dicembre 2002 e in data 21 gennaio 2003 ha presentato la richiesta per l'erogazione del saldo finale. La Murgia Sviluppo S.p.A., in data 2 aprile 2003, ha inviato la documentazione finale di spesa al Mediocredito Toscano S.p.A., e alla Cassa Depositi e Prestiti la richiesta di erogazione della terza quota del contributo.

L'iniziativa Automa s.n.c., il 5 febbraio 2003, ha presentato al Soggetto responsabile la comunicazione di ultimazione del programma di investimenti avvenuta in data 31 gennaio 2003.

Il 19 maggio 2003 la Murgia Sviluppo S.p.A. ha trasmesso all'istituto istruttore la documentazione finale di spesa relativa a Automa s.n.c..

5. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI AGLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

Gli interventi infrastrutturali finanziati sono riportati nella tabella seguente.

SOGGETTO PROPONENTE	PROGETTO	IMPORTO €
COMUNE DI ALTAMURA	Infrastrutture insediamenti produttivi in Contrada Cenzovito	3.394.939,07
COMUNE DI GRAVINA IN PUGLIA	Realizzazione di cavalcaferrovia per accesso a zona PIP	3.098.741,40
COMUNE DI GRUMO APPULA	Realizzazione delle infrastrutture nella zona PIP	1.573.644,17
TOTALE		8.067.324,64

La copertura finanziaria degli interventi infrastrutturali, demandata alla Regione dal Decreto di approvazione e finanziamento del Protocollo Aggiuntivo n. 2451/2001, è stata finalmente garantita nell'ambito della stipula dell'Accordo di Programma Quadro a sostegno dello Sviluppo Locale tra il Ministero delle Attività Produttive, il Ministero dell'Economia e la Regione Puglia del 31 luglio 2003.

La Giunta Regionale

- con delibera n. 1080 del 26/7/2002, ha provveduto a destinare le risorse rese disponibili dalle Del. CIPE nn. 142/99, 84/00 e 138/00, anche al finanziamento delle infrastrutture dei Patti territoriali approvati a seguito del bando 10/10/99, tra i quali il Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale Sistema Murgiano
- con delibera n. 2246 del 22 dicembre 2002, notificata al Soggetto Responsabile il 7 febbraio 2003, ha approvato le disposizioni organizzative e finanziarie e il piano finanziario della spesa pubblica.

La Murgia Sviluppo S.p.A., in ottemperanza a quanto richiesto dalla delibera n. 2246/02 e dalla nota successiva del Responsabile dell'Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Regione del 28/4/2003 prot. n. 1315/FC:

- in data 14 febbraio 2003, ha provveduto a notificare ai soggetti attuatori degli interventi infrastrutturali la deliberazione di G.R. e a comunicarne gli adempimenti previsti;
- in data 4 marzo 2003, ha trasmesso alla Regione Puglia i nominativi dei responsabili di procedimento del Comune di Gravina e Grumo Appula non essendo pervenuta alcuna comunicazione in merito dal Comune di Altamura;
- in data 8 aprile 2003, ha trasmesso il progetto esecutivo regolarmente approvato relativo all'opera infrastrutturale del Comune di Grumo Appula;
- in data 16 aprile 2003, ha acquisito la richiesta di proroga da parte del Comune di Altamura e di Gravina in Puglia;
- in data 15 maggio 2003, ha trasmesso l'attestazione di corrispondenza degli elaborati esecutivi, trasmessi al Settore di competenza della Regione, al progetto definitivo sottoposto ad istruttoria tecnico-amministrativa e bancaria dell'intervento del Comune di Grumo Appula;
- in data 25 giugno 2003, ha acquisito la comunicazione di variante in sede di progettazione esecutiva dell'intervento del Comune di Gravina in Puglia.

Il 26 giugno 2003 si è tenuto presso l'Area di Coordinamento delle politiche comunitarie della presidenza della Giunta Regionale un incontro tra rappresentanti ministeriali, coordinamento dell'A.P.Q., referenti dei Patti Territoriali e referenti dei settori Regionali al fine di verificare lo stato di attuazione dell'Accordo, per la parte relativa agli interventi infrastrutturali dei Patti Territoriali e di definire i compiti, le responsabilità e le procedure dei diversi soggetti interessati.

Alla data del 30 giugno 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. è in attesa della definizione della relativa normativa per attivare le erogazioni.

6. LE VARIAZIONI

1. La Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato, ai sensi della Circolare del Ministero delle Attività Produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002, le “variazioni non sostanziali ” riguardanti
 - il cambio di ubicazione dell’unità produttiva agevolata dell’iniziativa Automa s.n.c., dandone comunicazione il 30 aprile 2003 al Ministero delle Attività Produttive, alla Cassa DD.PP. e al Mediocredito Toscano S.p.A;
 - la variazione del settore di attività del programma agevolato della iniziativa Andriani Alimenti s.r.l., da “fabbricazione di cereali per la prima colazione” classificazione Istat 15.61.2 a “produzione di pasta aproteica per celiaci” classificazione Istat 15.85.0. Di tale approvazione è stata data comunicazione, il 16 giugno 2003 al Ministero delle Attività Produttive, alla Cassa DD.PP. e al Soggetto istruttore.
2. In data 12 febbraio 2003, la G.E.A. Gamma Ecologica Alimentare s.r.l. ha comunicato alla Murgia Sviluppo S.p.A. la variazione della compagine sociale e ne ha richiesto l’approvazione.

Il Soggetto Responsabile, con nota del 5 marzo 2003, ha informato la G.E.A. s.r.l. della documentazione da produrre ai fini dell’approvazione della variazione, ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dalla Circolare del M.A.P. del 18/02/02 n. 1.178.517 punto 2.2.
3. In data 11 marzo 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha ricevuto da parte della Nirvana Istituto del nuovo benessere s.r.l. la richiesta di subentro nel programma di investimento della società Comm. Franco Cascarano & Figli s.r.l. agevolato nell’ambito del Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale Sistema Murgiano.

Il Soggetto responsabile ha proceduto a richiedere, il 27 maggio 2003, al Mediocredito Toscano S.p.A. un supplemento d’istruttoria, del quale si attende l’esito.

4. In data 21 maggio 2003, lo Studio Savma s.a.s. ha comunicato alla Murgia Sviluppo S.p.A., chiedendone l'approvazione, le variazioni riguardanti
- l'ubicazione dell'iniziativa agevolata;
 - la compagine sociale.

7. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTE DI CONTRIBUTO

Al 30 giugno 2003, le iniziative che non hanno ancora presentato richiesta di contributo sono 10 e sono riportate nella tabella che segue.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	COMUNE	INVESTIMENTO AGEVOLABILE €.	ONERE STATO €	OCCUPATI AGGIUNTIVI
1	COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	Gravina in Puglia	2.061.799,23	873.736,62	34,0
2	D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA e DIRENZO	Altamura	882.161,58	427.006,56	16,0
3	LA VIE EN ROSE di BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	Altamura	499.362,18	258.574,48	5,0
4	LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	Altamura	1.276.681,45	602.168,09	22,0
5	MECCANISMI ITALIA s.r.l.	Altamura	3.661.162,96	1.700.134,80	66,0
6	NEW TREND DESIGN s.r.l.	Altamura	3.125.907,03	1.457.338,08	48,0
7	NUOVA IMMAGINE s.r.l.	Altamura	1.614.444,27	774.075,93	35,0
8	START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	Altamura	3.615.198,29	1.564.575,19	23,0
9	TECNOMEC ENGINEERING s.r.l.	Altamura	1.626.839,23	724.129,38	13,0
10	TOP SERVICE PICCOLA SOCIETA' Coop a r. l.	Altamura	327.950,13	154.090,08	3,0
	TOTALE		18.691.506,35	8.535.829,21	265,0

Il mancato avvio delle iniziative è imputabile al mancato rilascio delle concessioni edilizie, di cui si è dettagliatamente esposto nel punto 2 della Relazione semestrale n. 2 del 30 giugno 2002.

La Murgia Sviluppo S.p.A., considerato che il termine ultimo previsto dal punto 1.2 della Delibera CIPE 69/2000 per l'avvio delle iniziative era il 16 settembre 2002, pena la revoca del contributo, e che il Comune di Altamura aveva trasmesso richiesta di interruzione della decorrenza del termine previsto, ha richiesto al Ministero delle Attività Produttive, con nota del 5 agosto 2002, di assumere le determinazioni necessarie per non far ricadere sui soggetti beneficiari le conseguenze di ritardi – non imputabili agli stessi imprenditori - che hanno costituito un oggettivo impedimento all'avvio degli investimenti.

Il Ministero, con nota del 16 settembre 2002 n. 1188455, ha accolto la richiesta di interruzione della decorrenza del termine dei “16 mesi” di cui alla delibera CIPE n. 69/2000 punto 1.2. per le iniziative sopraelencate.

Alla data del 30 giugno 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha registrato che non sono venute meno le condizioni ostative.

8. LE PROROGHE

I ritardi nella sottoscrizione del Protocollo e nelle erogazioni (solo in data 26/11/2001 il Ministero delle Attività Produttive trasmetteva il nulla osta per l'erogazione delle singole quote alla Cassa Depositi e Prestiti, a causa del passaggio delle competenze dal Ministero del Tesoro a quello delle Attività Produttive) nonché i numerosi impedimenti che le imprese hanno incontrato nella realizzazione del programma di investimenti non consentono ai soggetti beneficiari il rispetto dei tempi previsti nei moduli di domanda.

Infatti, è pervenuta alla Murgia Sviluppo S.p.A. da parte di 27 iniziative imprenditoriali richiesta di proroga di 12 mesi per il completamento del programma di investimenti, a norma della Circolare del Ministero delle Attività produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002 che al punto 2.4 prevede che *i programmi devono in ogni caso essere conclusi entro 48 mesi dalla data di avvio dell'istruttoria*, ma che *per specifiche cause di forza maggiore non dipendenti dalla volontà dell'impresa beneficiaria, quest'ultima può richiedere una proroga, con motivata istanza, da inviare al Soggetto Responsabile almeno quattro mesi prima del termine di 48 mesi*.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	DATA RICHIESTA
1	CREAZIONE C.F. di CIANCOTTI FILIPPO	31/07/01
2	LACE s.r.l.	17/06/02
3	COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	12/09/02
4	MAS. ASPRO PICCOLO di A. e M. TORELLI s.n.c.	24/09/02
5	GALLO DI GALLO ROCCO & C. s.a.s.	28/11/02
6	D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA e DIRENZO	02/12/02
7	LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	02/12/02
8	MECCANI SMI ITALIA s.r.l.	02/12/02
9	NEW TREND DESIGN s.r.l.	02/12/02
10	NUOVA IMMAGINE s.r.l.	02/12/02
11	TOP SERVICE PICCOLA SOCIETA' Coop a r. l.	02/12/02

	DENOMINAZIONE IMPRESA	DATA RICHIESTA
12	LE MURICI s.r.l.	03/12/02
13	ANDRIANI ALIMENTI s.r.l.	04/12/02
14	IL PORTICO DELLA MASSERIA DI GIUSEPPE STEFANO	09/12/02
15	SO.CA.MA. di CAMPANELLI V. & C. s.a.s.	09/12/02
16	STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C. s.a.s.	09/12/02
17	AUTOMA s.n.c.	10/12/02
18	CONTE s.r.l.	11/12/02
19	FRANTOIO OLEARIO PALLADINO e DE PAOLA s.n.c.	11/12/02
20	LA VIE EN ROSE di BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	11/12/02
21	POGGIORSINI ACQUE s.p.a.	11/12/02
22	TECNOMEC ENGINEERING s.r.l.	11/12/02
23	VALENZANO GIOVANNI	12/12/02
24	GALLO DI GALLO GIUSEPPE & C. s.a.s.	18/12/02
25	MICHELE DI GREGORIO s.r.l.	24/01/03
26	SILPA s.r.l.	27/01/03
27	G.E.A. GAMMA ECOLOGICA ALIMENTARE s.r.l.	19/02/03

La Murgia Sviluppo S.p.A., valutate le istanze di proroga presentate dai soggetti beneficiari e considerato che i ritardi nella ultimazione dei programmi di investimento non sono ad essi imputabili, ha concesso a tutte le iniziative elencate la proroga di 12 mesi.

Con note dell'11 e del 12 febbraio e del 13 marzo 2003 ne ha dato comunicazione al Ministero delle Attività Produttive, alla Cassa DD.PP. e al Mediocredito Toscano S.p.A..

L'unica iniziativa con il programma di investimenti in corso che non ha presentato richiesta di proroga è la START s.n.c. di Vincenzo Di Tria.

9. LO STATO DI ATTUAZIONE PER COMUNE

Al 30 giugno 2003, l'articolazione delle erogazioni a livello comunale risulta la seguente.

	Acquaviva delle Fonti	Altamura	Gioia del Colle	Cassano delle Murge	Gravina in Puglia	Grumo Appula	Poggiorsini	Santeramo in Colle	TOTALE
A. INIZIATIVE IMPRENDITORIALI AGEVOLATE									
A1. Dati assoluti									
N. iniziative	2	13	2	1	6	3	1	3	31
Investimento agevolabile	2.515.904,29	17.699.805,82	8.736.488,20	5.222.412,16	20.642.317,43	1.864.833,10	4.196.728,76	993.198,27	61.871.688,03
Onere Stato	860.112,49	8.141.984,34	3.372.153,68	2.264.033,43	9.240.436,51	880.533,20	1.801.406,83	534.713,65	27.095.374,13
Occupati aggiuntivi	28,00	244,00	46,00	25,00	193,60	12,50	15,00	30,90	595,0
A2. Totale Patto = 100,0									
Investimento agevolabile	4,1	28,6	14,1	8,4	33,4	3,0	6,8	1,6	100,0
Onere Stato	3,2	30,0	12,4	8,4	34,1	3,2	6,6	2,0	100,0
Occupati aggiuntivi	4,7	41,0	7,7	4,2	32,5	2,1	2,5	5,2	100,0
B. INIZIATIVE IMPRENDITORIALI AVVIATE									
B1. Dati assoluti									
N. iniziative	1	12	2	1	6	3	1	3	29
Investimenti effettuati al 30/06	562.028,67	105.916,33	1.364.445,48	813.146,49	6.368.126,41	1.281.657,55	769.676,72	651.899,85	11.916.897,50
Erogazioni al 30/06	143.315,50	156.126,99	1.124.051,23	754.676,52	3.805.577,46	400.321,53	600.468,94	246.899,31	7.231.437,48
Occupati aggiuntivi al 30/06	11,00	11,00	2,00	0,00	19,60	0,00	0,00	4,10	47,70
B2. Totale Comune = 100,0									
Investimenti effettuati al 30/06	22,3	0,6	15,6	15,6	30,8	68,7	18,3	65,6	19,3
Erogazioni al 30/06	16,7	1,9	33,3	33,3	41,2	45,5	33,3	46,2	26,7
Occupati aggiuntivi al 30/06	39,3	4,5	4,3	0,0	10,1	0,0	0,0	13,3	8,0
B3. Totale Patto = 100,0									
Investimenti effettuati al 30/06	4,7	0,9	11,4	6,8	53,4	10,8	6,5	5,5	100,0
Erogazioni al 30/06	2,0	2,2	15,5	10,4	52,6	5,5	8,3	3,4	100,0
Occupati aggiuntivi al 30/06	23,1	23,1	4,2	0,0	41,1	0,0	0,0	8,6	100,0

Come è possibile notare,

- nel Comune di Acquaviva delle Fonti sono state agevolate due iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 4,1% dell'investimento agevolabile, il 3,2% dell'onere per lo Stato e il 4,7% dell'occupazione. Al 30/06/03, risulta realizzato il 22,3% degli investimenti, erogato il 16,7% delle risorse, occupato il 39,3% delle unità previste e una iniziativa revocata;
- nel Comune di Altamura sono state agevolate 13 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 28,6% dell'investimento agevolabile, il 30% dell'onere per lo Stato e il 41% dell'occupazione. Al 30/06/03, risulta realizzato lo 0,6% degli investimenti, erogato l'1,9% delle risorse, occupato il 4,5% delle unità previste e una iniziativa revocata;
- nel Comune di Gioia del Colle sono state agevolate 2 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 14,1% dell'investimento agevolabile, il 12,4% dell'onere per lo Stato e il 7,7% dell'occupazione. Al 30/06/03, risulta realizzato il 15,6% degli investimenti, erogato il 33,3% delle risorse e occupato il 4,3% delle unità previste;
- nel Comune di Cassano delle Murge è stata agevolata 1 iniziativa che rappresenta, nell'ambito del Patto, l'8,4% dell'investimento agevolabile, l'8,4% dell'onere per lo Stato e il 4,2% dell'occupazione. Al 30/06/03, risulta realizzato il 15,6% degli investimenti, erogato il 33,3% delle risorse e non occupata alcuna delle unità previste;
- nel Comune di Gravina in Puglia sono state agevolate 6 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 33,4% dell'investimento agevolabile, il 34,1% dell'onere per lo Stato e il 32,5% dell'occupazione. Al 30/06/03, risulta realizzato il 30,8% degli investimenti, erogato il 41,2% delle risorse e occupato il 10,1% delle unità previste;
- nel Comune di Grumo Appula sono state agevolate 3 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 3% dell'investimento agevolabile, il 3,2% dell'onere per lo Stato e il 2,1% dell'occupazione. Al 30/06/03, risulta

realizzato il 68,7% degli investimenti, erogato il 45,5% delle risorse e non occupata alcuna delle unità previste;

- nel Comune di Poggiorsini è stata agevolata una sola iniziativa che rappresenta, nell'ambito del Patto, il 6,8% dell'investimento agevolabile, il 6,6% dell'onere per lo Stato e il 2,5% dell'occupazione. Al 30/06/03, risulta realizzato il 18,3% degli investimenti, erogato il 33,3% delle risorse e non occupata alcuna unità aggiuntiva;
- nel Comune di Santeramo in Colle sono state agevolate 3 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, l'1,6% dell'investimento agevolabile, il 2% dell'onere per lo Stato e il 5,2% dell'occupazione. Al 30/06/03, risulta realizzato il 65,6% degli investimenti, erogato il 46,2% delle risorse e occupato il 13,3% delle unità previste.

10. CONCLUSIONI

Lo stato di attuazione al 30 giugno 2003 è sintetizzato nelle tavole 1a e 1b.

Nel corso del 1° semestre 2003, la Società Murgia Sviluppo S.p.A. ha continuato ad esercitare un ruolo attivo nella fase di attuazione del Patto, sia velocizzando tutte le azioni di propria competenza sia sollecitando i soggetti che hanno stipulato il Patto a rispettare gli impegni assunti.

A questo proposito, il 15 maggio 2003, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha provveduto a ricordare ai soggetti beneficiari che il 12 aprile 2003 è decorso il termine dei 48 mesi per la conclusione dei programmi di investimento e che tale termine è stato posticipato di un anno in seguito all'approvazione della proroga di 12 mesi per le iniziative che l'hanno richiesta e che di conseguenza si rende necessario accelerarne l'attuazione.

Tav. 1a – Stato di attuazione del Patto al 30/06/2003

Denominazione e ragione sociale	Comune	Tipologia intervento	Tipologia intervento trasferimento	Codice ISTAT attività	Importo investimento agevolabile €	Onere Stato €	Numero occupati Totale	Occupati aggiuntivi	Data avvio investimento	Annualità previste di durata dell'investimento	Finunce formalizzate	Finunce prevedibili
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14
ANDRIANI ALIMENTI s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	15.61.2	3.615.198,29	1.742.654,69	35	35	01/09/99	3		
AUTOMA s.n.c.	Altamura	1	0	31.20.1	69.721,68	38.455,38	2	2	01/06/99	2		
BARBERIO CASEI FICIO s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	2	0	15.51.2	1.957.097,93	625.124,60	48,6	20	01/01/99	3	1	
COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	55.23.6	2.061.799,23	873.736,62	34	34	01/07/99	3		
CONTE s.r.l.	Altamura	1	0	72.2	300.061,46	116.347,41	6	6	01/06/99	2		
CREAZIONE C.F. di CIANCIOTTI FILIPPO	Santeramo in Colle	1	2	17.40.1	203.845,54	103.291,38	10	9,9	12/04/98	2		
D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA e DIRENZO	Altamura	1	1	20.30.2	882.161,58	427.006,56	32	16	01/07/99	4		
EREDI DI VALENZANO GIOVANNI	Grumo Appula	1	0	20.30.1	386.733,46	197.730,69	6	5	01/09/99	2		
FRANTOIO OLEARIO PALLADINO e DE PAOLA s.n.c.	Grumo Appula	1	0	15.41.1	959.060,46	443.161,34	1,5	1,5	01/07/99	2		
GALLO DI GALLO GIUSEPPE & C. s.a.s.	Gioia del Colle	1	0	55.23.1	4.302.602,43	1.585.713,77	35	35	01/10/99	3		
GALLO DI GALLO ROCCO & C. s.a.s.	Gioia del Colle	2	0	26.6	4.433.885,77	1.786.439,91	46	11	01/12/98	3		
GEA - GAMMA ECOLOGICA ALIMENTARE s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	15.85	5.667.081,55	2.542.729,06	38	38	01/05/99	2		
HOTEL SVEVIA di MEI CLAUDIO	Altamura	3	0	55.11	475.140,35	198.402,08	8	3	01/09/99	2	1	
IL PORTICO DELLA MASSERIA DI CICE STEFANO	Cassano delle Murge	1	0	55.23.6	5.222.412,16	2.264.033,43	25	25	30/06/99	3		
ITALCODE di BATTISTA VINCENZO	Acquaviva delle Fonti	2	1	21.21	558.806,36	234.987,89	11	8	01/01/99	2		
LA VIE EN ROSE di BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	Altamura	1	0	15.89.2	499.362,18	258.574,48	5	5	01/10/99	3		
LACE s.r.l.	Gravina in Puglia	2	1	17.52	1.201.227,10	578.395,57	33	22,6	15/04/98	3		
LE MURICI s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	55.11	6.461.392,26	2.768.002,40	35	35	01/06/99	4		
LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	Altamura	2	0	36.11.2	1.276.681,45	602.168,09	56	22	01/07/99	4		
MAS. ASPRO PICCOLO di A. e M. TORELLI s.n.c.	Gravina in Puglia	1	0	55.23.6	1.635.619,00	734.918,17	29	29	01/04/99	4		
MECCANISMI ITALIA s.r.l.	Altamura	1	0	28.75.3	3.661.162,96	1.700.134,80	66	66	01/07/99	4		
MICHELE DIGREGORIO SOC.SERVIZI s.r.l.	Santeramo in Colle	2	0	72.3	244.593,99	122.849,60	6	5	31/03/99	3		
NEW TREND DESIGN s.r.l.	Altamura	2	0	36.11.2	3.125.907,03	1.457.338,08	48	48	01/01/00	3		
NUOVA IMMAGINE s.r.l.	Altamura	1	0	36.11.2	1.614.444,27	774.075,93	35	35	01/07/99	4		
POGGIORSINI ACQUE s.p.a.	Poggiorsini	1	0	15.98	4.196.728,76	1.801.406,83	15	15	16/10/98	3		
SILPA s.r.l.	Santeramo in Colle	1	0	36.11.2	544.758,74	308.572,67	16	16	13/04/99	2		
SO.CA.MA. di CAMPANELLI V. & C. s.a.s.	Grumo Appula	2	1	29.24.3	519.039,18	239.641,17	14	6	01/09/99	3		
START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	Altamura	1	0	15.81.1	3.615.198,29	1.564.575,19	23	23	30/06/99	2		
STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C. s.a.s.	Altamura	1	0	74.14.4	225.175,21	126.686,88	2	2	01/03/99	2		
TECNOMECC ENGINEERING s.r.l.	Altamura	1	0	29.56.1	1.626.839,23	724.129,38	13	13	01/09/99	3		
TOP SERVICE PICCOLA SOCIETÀ' Coop a r. l.	Altamura	2	1	72.3	327.950,13	154.090,08	15	3	01/07/99	4		

Tav. 1b – Stato di attuazione del Patto al 30/06/2003

Denominazione e ragione sociale	Erogazioni al 31/12/02	Investimenti effettuati al 31/12/02	Occupati aggiuntivi al 31/12/02	Erogazioni al 30/06/03	Investimenti effettuati al 30/06/03	Occupati aggiuntivi al 30/06/03
1	15	16	17	15	16	17
ANDRIANI ALIMENTI s.r.l.	580.884,89	508.417,81	-	580.884,89	508.417,81	-
AUTOMA s.n.c.	19.227,69	66.566,94	-	19.227,69	66.566,94	-
BARBERIO CASEIFICIO s.r.l.	-	-	-	-	-	-
COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	-	5.000,00	-	-	5.000,00	-
CONTE s.r.l.	58.173,71	5.848,69	5,00	58.173,71	5.848,69	5,00
CREAZIONE C.F. di CIANCIOTTI FILIPPO	51.664,40	Programma ultimato	6,0	51.664,40	Programma ultimato	6,0
D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA E DI RENZO	-	398,60	-	-	398,60	-
EREDI DI VALENZANO GIOVANNI	98.864,05	206.582,76	-	98.864,05	206.582,76	-
FRANTOIO OLEARIO PALLADINO E DE PAOLA s.n.c.	221.579,38	955.091,79	-	221.579,38	955.091,79	-
GALLO DI GALLO GIUSEPPE & C. s.a.s.	528.571,26	497.066,67	-	528.571,26	497.066,67	-
GALLO DI GALLO ROCCO & C. s.a.s.	595.479,97	809.579,34	2,00	595.479,97	809.579,34	2,00
GEA - GAMMA ECOLOGICA ALIMENTARE s.r.l.	1.271.364,53	247.899,31	-	1.271.364,53	247.899,31	-
HOTEL SVEVIA di MEI CLAUDIO	-	-	-	-	-	-
IL PORTICO DELLA MASSERIA di CICE STEFANO	754.676,52	754.676,52	-	754.676,52	754.676,52	-
ITALCODE DI BATTISTA VINCENZO	143.315,50	Programma ultimato	11,0	143.315,50	Programma ultimato	11,0
LA VIE EN ROSE DI BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	-	2.400,00	-	-	2.400,00	-
LACE s.r.l.	385.597,30	1.233.978,49	19,60	385.597,30	1.233.978,49	19,60
LE MURICI s.r.l.	692.000,60	1.035.000,00	-	692.000,60	1.035.000,00	-
LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	-	105,00	-	-	105,00	-
MAS. ASPRO PICCOLO di A. e M. TORELLI s.n.c.	183.729,54	1.500.000,00	-	183.729,54	1.500.000,00	-
MECCANISMI ITALIA s.r.l.	-	530,00	-	-	530,00	-
MICHELE DI GREGORIO SOC. SERVIZI s.r.l.	40.949,87	37.059,63	- 1,50	40.949,87	37.059,63	- 1,50
NEW TREND DESIGN s.r.l.	-	713,69	-	-	713,69	-
NUOVA IMMAGINE s.r.l.	-	443,41	-	-	443,41	-
POGGIORSINI ACQUE s.p.a.	600.468,94	248.578,00	-	600.468,94	248.578,00	-
SILPA s.r.l.	154.285,04	190.740,74	-	154.285,04	190.740,74	-
SO.CA.MA. di CAMPANELLI V. & C. s.a.s.	79.878,10	119.983,00	-	79.878,10	119.983,00	-
START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	-	600,00	-	-	600,00	-
STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C. s.a.s.	63.343,44	-	6,00	63.343,44	-	6,00
TECNOMEC ENGINEERING s.r.l.	-	1.200,00	-	-	1.200,00	-
TOP SERVICE PICCOLA SOCIETA' Coop a r. l.	-	110,00	-	-	110,00	-