



PATTO TERRITORIALE AGRICOLO

"SISTEMA MURGIANO"

RELAZIONE SEMESTRALE SULLO STATO DI ATTUAZIONE

AL 30 GIUGNO 2004

RELAZIONE n. 4

Altamura, 30 giugno 2004

INDICE

1. PREMESSA	3
2. LE VICENDE SALIENTI	5
3. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI	6
4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI	10
5. LE VARIAZIONI	14
6. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTE DI CONTRIBUTO	18
7. LE PROROGHE	19
8. GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI: LO STATO DI ATTUAZIONE DELL’A.P.Q. “SVILUPPO LOCALE”	21
9. CONCLUSIONI.....	26

1. PREMESSA

La presente relazione, redatta ai sensi della delibera CIPE del 21 marzo 1997 e dell'art. 13 del D.M. n. 320 del 31 luglio 2000 dalla Murgia Sviluppo S.p.A., Soggetto Responsabile del Patto Territoriale Agricolo "Sistema Murgiano", riguarda lo stato di attuazione del Patto Territoriale Agricolo Sistema Murgiano nel corso del semestre 1/1/04 – 30/06/04.

Di conseguenza sono rappresentati in questa relazione essenzialmente gli atti che sono stati prodotti nel primo semestre del 2004. La lettura di atti che si sono prodotti nei semestri precedenti, nonché delle procedure e dei quadri programmatici di riferimento è, invece rinviata alle Relazioni già elaborate per i corrispondenti periodi.

Il Patto Territoriale Agricolo "Sistema Murgiano" è stato approvato dal **Ministero delle Attività Produttive** con Decreto n. PT 000112 del 25 febbraio 2002, nei contenuti risultanti dalla relativa istruttoria bancaria per un importo complessivo di **€. 25.641.723,52**, e stipulato il 9 maggio 2002 a Cassano delle Murge.

Le risorse destinate al finanziamento delle iniziative imprenditoriali, per un importo di **€. 13.717.012,61**, hanno trovato copertura finanziaria nel Decreto di approvazione del Patto.

La copertura finanziaria degli interventi infrastrutturali, per un importo di **€.11.924.710,91**, demandata alla Regione dal Decreto di approvazione del Patto, è stata garantita, nell'ambito della stipula dell'Accordo di Programma Quadro a sostegno dello Sviluppo Locale tra il Ministero delle Attività Produttive, il Ministero dell'Economia e la Regione Puglia del 31 luglio 2003, con delibera della Giunta Regionale n.1080 del 26 luglio 2002.

I compiti concernenti il coordinamento e l'attuazione del Patto Territoriale Agricolo Sistema Murgiano vengono svolti dalla Murgia Sviluppo S.p.A. con l'assistenza tecnica della Territorio S.p.A.

2. LE VICENDE SALIENTI

Le dinamiche registrate per le iniziative imprenditoriali nel corso del semestre 1/1/04 – 30/06/04 sono sintetizzate nel prospetto seguente.

INIZIATIVE IMPRENDITORIALI			
Patto stipulato			
	Investimento agevolabile IN €	Onere per lo Stato IN €	Occupati aggiuntivi
	24.834.873,24	13.717.012,61	196,2
Stato di attuazione del Patto			
	Investimenti effettuati IN €	Erogazioni IN €	Occupati aggiuntivi
<i>A. Dati Assoluti</i>			
Al 31/12/04	7.704.930,32	3.922.366,23	22,0
Al 30/06/04	12.112.282,35	4.235.929,06	66,0
<i>B. Totale Patto = 100,0</i>			
Al 31/12/04	31,0	28,6	11,3
Al 30/06/04	48,8	30,9	33,6
<i>C. Variazioni nel semestre 1/1/04 - 30/6/04</i>			
Variazioni assolute IN €	4.407.352,03	313.562,83	43,8
Variazioni percentuali	57,2 (%)	8,0 (%)	197,2 (%)

Al 30 giugno 2004 risultano **realizzati investimenti** per circa **12,1 milioni di euro**, pari al 48,8% degli investimenti agevolabili, mentre le **erogazioni** sono di **€. 4.235.929,06** pari al **30,9%** del contributo a carico della finanza del patto per le iniziative imprenditoriali. L'occupazione aggiuntiva è di 66 unità pari al 33,6% dell'occupazione aggiuntiva prevista dal Patto Territoriale.

Nel semestre di riferimento della relazione, si è registrato un forte incremento degli investimenti (4,4 milioni di euro) e degli occupati (43,8 unità), mentre risulta contenuto l'incremento delle erogazioni del contributo.

3. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI

L'elenco delle iniziative imprenditoriali e degli interventi infrastrutturali trasmesso dalla Murgia Sviluppo S.p.A. alla Cassa Depositi e Prestiti in data 15 maggio 2002 per l'ottenimento delle agevolazioni è riportato nella tabella seguente.

A. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

	DENOMINAZIONE IMPRESA	COMUNE	INVESTIMENTO AGEVOLABILE IN €	ONERE STATO IN €	OCCUPATI AGGIUNTIVI
1	Agricola Di Santo Dei F.lli Disanto Erasmo e Santino	Santeramo in Colle	178.177,63	92.497,43	1,0
2	Agrigioia S.A.S. di Anna Lucia Cantore e C.	Gioia del Colle	1.380.489,29	938.531,30	11,5
3	Altieri Marialuisa	Poggiorsini	246.866,40	188.506,77	4,0
4	Armienti Felice	Grumo Appula	705.376,83	489.683,77	8,0
5	Azienda Agricola "Lerede - Cantore" S.S.	Gioia del Colle	37.701,35	24.789,93	1,0
6	Azienda Agricola Cannito Francesco	Grumo Appula	678.102,74	481.435,96	9,4
7	Azienda Agricola Carbone Domenico	Toritto	180.243,46	125.189,15	5,0
8	Azienda Agricola F.lli Carone	Altamura	605.287,49	285.549,02	1,0
9	Azienda Agricola Masi Panessa S.S.	Gioia del Colle	115.794,80	86.842,23	0,5
10	Azienda Agricola Pinto Maria	Altamura	179.727,00	62.904,45	4,5
11	Azienda Agricola Viti De Angelis Corte Cicero	Altamura	81.083,73	36.487,68	5,0
12	Calia Maria Grazia	Gravina in Puglia	179.897,43	134.924,36	4,2
13	Calia Nunzio e F.	Santeramo in Colle	223.434,75	174.521,12	5,0
14	Cantore Andrea	Gioia del Colle	343.960,29	163.783,98	4,0
15	Caponio Pietro	Cassano delle Murge	236.697,36	154.616,87	2,5
16	Caputo Giacomo	Poggiorsini	179.727,00	129.914,73	4,0
17	Caputo Teresa	Poggiorsini	314.072,93	131.515,75	1,8
18	Cazzolla Giovanni	Gioia del Colle	116.202,80	66.235,60	-
19	Cirillo Mario	Toritto	208.648,59	156.486,44	1,4
20	Colonna Giuseppe	Altamura	134.795,25	40.438,58	1,9
21	Conca Giacomo	Gravina in Puglia	245.833,48	102.774,92	2,0
22	Coop. Agricola Silvium Giovanni XXIII S.R.L.	Gravina in Puglia	1.729.510,86	1.297.133,15	6,0
23	Cooperativa Olearia e Produttori Agricoli	Santeramo in Colle	731.819,43	548.864,57	1,7
24	Coscia Andrea Pasquale	Altamura	228.790,41	114.188,62	3,2
25	Cramarossa Maria Nicola	Gravina in Puglia	90.896,41	45.153,83	1,0
26	Dibenedetto Leonardo	Altamura	201.934,65	143.058,56	1,0
27	Divella Giuseppe	Gravina in Puglia	971.971,88	483.971,76	10,0
28	Fanelli Domenico	Grumo Appula	26.081,07	9.218,76	-

	DENOMINAZIONE IMPRESA	COMUNE	INVESTIMENTO AGEVOLABILE IN €	ONERE STATO IN €	OCCUPATI AGGIUNTIVI
29	Giordano Pasquale	Altamura	102.423,73	71.694,55	1,0
30	Guida Vito	Gravina in Puglia	61.355,08	28.229,53	1,2
31	Iannetti Cataldo	Gravina in Puglia	81.445,25	47.080,21	1,0
32	Impresa Edile Romano Anastasio	Gioia del Colle	27.630,44	12.431,12	-
33	Lanzolla Stefano Vito	Altamura	190.882,47	152.705,98	1,7
34	Laterza Giangiuseppe	Gioia del Colle	195.737,16	134.950,19	1,0
35	Leone Maria Teresa	Gravina in Puglia	479.272,00	279.377,36	-
36	Lippolis Lorenzo	Gioia del Colle	33.569,70	26.855,76	0,2
37	Locorotondo Stefano	Gioia del Colle	39.767,18	29.825,39	0,3
38	Spinelli Michele (ex Mangini Angela)	Gioia del Colle	95.183,01	76.146,41	1,0
39	Manicone Giuseppe	Altamura	179.727,00	68.482,18	2,0
40	Maselli Natale Vito	Cassano delle Murge	114.653,43	73.646,75	-
41	Mastrangelo Francesco	Acquaviva delle Fonti	179.727,00	103.420,49	10,0
42	Montemurno Anna	Altamura	745.097,53	350.369,52	0,5
43	Montemurno Nicoletta	Altamura	475.579,34	275.720,84	1,0
44	Nacucchi Francesco	Gravina in Puglia	961.126,29	404.902,21	4,2
45	Nardulli Giuseppe	Gravina in Puglia	145.124,39	71.632,57	-
46	Nuzzi Vito Roccangelo	Santeramo in Colle	333.114,70	175.900,06	2,0
47	Orfino Rosa	Gioia del Colle	448.026,36	322.940,50	4,0
48	P.L. 84 Società Cooperativa a r.l.	Gravina in Puglia	1.990.424,89	1.094.733,69	3,0
49	Peragine Michele	Grumo Appula	61.458,37	32.949,95	-
50	Petrera Francesco	Gioia del Colle	132.212,97	79.405,25	0,8
51	Picerno Domenico	Poggiorsini	232.405,60	100.683,27	0,4
52	Plantamura Domenico Vito Pietro	Cassano delle Murge	283.534,84	165.705,20	4,0
53	Plantamura Erasmo	Cassano delle Murge	452.932,70	203.793,89	4,0
54	Prato Verde	Acquaviva delle Fonti	618.198,91	282.527,75	6,9
55	Pugliese Vito Ottavio	Gioia del Colle	278.370,27	151.089,47	1,0
56	Resta Alessio	Gioia del Colle	268.733,18	172.827,14	2,0
57	Resta Vito Domenico	Gioia del Colle	103.291,38	68.637,12	0,5
58	Sardone Raffaele	Gravina in Puglia	2.626.183,33	976.645,82	16,5
59	Scaringella Luigi	Gravina in Puglia	1.210.058,51	457.529,17	2,0
60	Sette Pasqua	Gravina in Puglia	26.855,76	11.362,05	4,0
61	Silvestri Giovanni	Gioia del Colle	59.392,54	27.811,20	-
62	Società Agricola La Chiancarella	Gioia del Colle	160.101,64	67.242,69	2,2
63	Sorangelo Angelo	Gravina in Puglia	155.298,59	44.565,07	0,4
64	Tortorelli Andrea	Altamura	450.350,42	206.686,05	5,0
65	Valente Leonardo	Gravina in Puglia	102.774,92	31.478,05	-
66	Varvara Angela	Altamura	179.727,00	125.808,90	1,8
	TOTALE		24.834.873,24	13.717.012,61	186,2

B. GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

	SOGGETTO PROPONENTE	INTERVENTO	INVESTIMENTO AGEVOLABILE IN €	ONERE STATO IN €	occupati aggiuntivi
1	Comunità Montana Murgia Barese Sud-Est	Estendimento delle reti acquedotto rurale della Murgia Sud-Est – Murgia Barese	6.875.229,18	6.875.229,18	
2	Comune di Gravina in Puglia	Sistemazione e costruzione infrastrutture area fiera San Giorgio – Gravina in Puglia	2.429.139,53	2.429.139,53	
3	Comune di Altamura	Sistemazione strada comunale esterna rurale n. 15 Cassanese	1.058.808,95	1.058.808,95	
4	Comune di Altamura	Sistemazione strada comunale esterna rurale n. 140	502.693,32	502.693,32	
5	Comune di Altamura	Ammodernamento strada comunale esterna rurale n. 86	279.170,78	279.170,78	
6	Comune di Altamura	Ammodernamento strada comunale esterna rurale n. 47	513.017,30	513.017,30	
7	Comune di Altamura	Ammodernamento strada comunale esterna rurale n. 83	266.651,86	266.651,86	
	TOTALE		11.924.710,92	11.924.710,92	

TOTALE PATTO	36.759.584,16	25.641.723,53	186,2
---------------------	----------------------	----------------------	--------------

Tutti i beneficiari elencati hanno sottoscritto il patto.

Le revoche

Al 30 giugno 2004 risultano revocate a seguito di rinuncia con decreti del Ministero delle Attività Produttive, le due iniziative imprenditoriali di seguito riportate.

N.	DENOMINAZIONE IMPRESA/SOGGETTO PROPONENTE	N. DECRETO	DATA	MOTIVAZIONE	IMPORTO €
1	AZ. AGRICOLA VITI DE ANGELIS	002404 REV PT	19/05/04	RINUNCIA	36.487,68
2	PLANTAMURA ERASMO	002405 REV PT	19/05/04	RINUNCIA	203.793,89
	TOTALE				240.281,57

In data 31 maggio 2004, il M.A.P. ha trasmesso la comunicazione di avvio del procedimento di revoca per sei iniziative per le quali non sono state erogate somme a titolo di anticipazione. Le iniziative cui si riferisce il procedimento di revoca sono specificamente indicate nella tabella seguente.

N.	DENOMINAZIONE IMPRESA/SOGGETTO PROPONENTE	IMPORTO €
1	ALTIERI MARIALUISA	188.506,77
2	AZIENDA AGRICOLA CARBONE DOMENICO	125.189,15
3	AZIENDA AGRICOLA PINTO MARIA	62.90,45
4	CIRILLO MAURO	156.486,44
5	SORANGELO ANGELO	44.565,07
6	VARVARA ANGELA	125.808,90
	TOTALE	640.708,78

La Murgia Sviluppo S.p.A., in data 3 marzo 2004 e 3 maggio 2004, aveva segnalato al M.A.P. che le sei iniziative, sebbene sollecitate al rispetto della tempistica di attuazione del Patto con note del 21 maggio 2002, del 15 maggio e del 21 ottobre 2003, non avevano avviato l'investimento nei tempi previsti dalla Delibera Cipe n. 69 del 22/06/2000.

4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

Le erogazioni complessive ammontano a **€. 4.235.929,06** pari al **30,9%** dell'importo agevolato per le iniziative imprenditoriali.

Le iniziative che hanno beneficiato delle erogazioni, l'importo erogato e la data di erogazione, sono ordinati nella tabella che segue.

N.	DENOMINAZIONE IMPRESA	1 ^A QUOTA		2 ^A QUOTA		STATO FINALE (90%)		TOTALE EROGAZIONI
		DATA	IMPORTO IN €	DATA	IMPORTO IN €	DATA	IMPORTO IN €	
1	ORFINO ROSA	20/09/02	107.646,83	20/01/03	107.646,83			215.293,66
2	CANTORE ANDREA	07/10/02	54.594,66	25/02/04	54.594,66			109.189,32
3	CAPONIO PIETRO	07/10/02	51.538,96	03/02/04	51.538,96			103.077,92
4	SCARINGELLA LUIGI	15/10/02	228.764,59					228.764,59
5	LATERZA GIANGIUSEPPE	15/10/02	44.983,40					44.983,40
6	IANNETTI CATALDO (SAL)	15/10/02	23.540,11			18/02/04	18.832,07	42.372,18
7	DI BENEDETTO LEONARDO	08/11/02	71.529,28					71.529,28
8	CAZZOLLA GIOVANNI	19/11/02	22.078,53	11/07/03	22.078,53			44.157,06
9	GUIDA VITO	26/11/02	14.114,77					14.114,77
10	PRATO VERDE SOC. AGR. SEMPLICE	27/11/02	94.175,92					94.175,92
11	SILVESTRI GIOVANNI	28/11/02	9.270,40	11/07/03	9.270,40	02/04/04	6.489,28	25.030,08
12	CANNITO FRANCESCO	05/12/02	160.478,65					160.478,65
13	NACUCCHI FRANCESCO	18/02/03	128.769,92					128.769,92
14	VALENTE LEONARDO	20/02/03	15.739,02			04/03/04	12.591,22	28.330,24
15	NARDULLI GIUSEPPE	26/02/03	35.816,28					35.816,28
16	CAPUTO GIACOMO	27/03/03	43.304,91					43.304,91
17	CRAMAROSSA MARIA NICOLA	04/04/03	22.569,16					22.569,16
18	RESTA ALESSIO	08/04/03	43.206,78					43.206,78
19	SETTE PASQUA (SAL)	14/04/03	5.681,02					5.681,02
20	CONCA GIACOMO (SAL)	16/04/03	51.387,46					51.387,46
21	RESTA VITO DOMENICO (SAL)	23/04/03	34.318,57					34.318,57
22	AZ. AGR. MASI-PANESSA (SAL)	07/05/03	43.421,12					43.421,12
23	ARMENTI FELICE	12/05/03	163.227,92					163.227,92

N.	DENOMINAZIONE IMPRESA	1 ^A QUOTA		2 ^A QUOTA		STATO FINALE (90%)		TOTALE EROGAZIONI
		DATA	IMPORTO IN €	DATA	IMPORTO IN €	DATA	IMPORTO IN €	
24	PETREIRA FRANCESCO (SAL)	27/05/03	39.702,63					39.702,63
25	CAPUTO TERESA	27/06/03	43.830,00					43.830,00
26	PUGLIESE VITO OTTAVIO	16/07/03	75.544,73					75.544,73
27	COLONNA GIUSEPPE	16/07/03	20.219,29					20.219,29
28	LOCOROTONDO STEFANO (SAL)	21/07/03	14.912,70					14.912,70
29	COOP. AGRICOLA SILVIUM GIOVANNI XXIII S.R.L.	21/07/03	648.566,57					648.566,57
30	PERAGINE MICHELE (SAL)	03/09/03	16.474,98			03/02/04	13.179,97	29.654,95
31	DI VELLA GIUSEPPE	08/09/03	161.323,92					161.323,92
32	SARDONE RAFFAELE	05/09/03	325.548,61					325.548,61
33	AGRI GIOIA S.A.S.	19/09/03	312.843,77					312.843,77
34	AZ. AGR. CALIA NUNZIO E F.LLI S.S.	22/09/03	43.630,28	27/05/04	87.260,56			130.890,84
35	AZ. AGR. F.LLI CARONE S.S. (SAL)	22/09/03	95.183,00	30/09/03	95.183,00			190.366,00
36	COOP. OLEARIA E PROD. AGRICOLI S.C. A R.L.	02/10/03	274.432,29					274.432,29
37	GIORDANO PASQUALE	02/10/03	35.842,10					35.842,10
38	LANZOLLA STEFANO	23/10/03	76.352,99					76.352,99
39	AZ. AGR. LA CHIANCARELLA (SAL)	10/11/03	33.621,35					33.621,35
40	MANICONE GIUSEPPE	24/03/04	22.827,39					22.827,39
41	AGRICOLA DI SANTO DEI F.LLI DI SANTO S.S. (SAL)	20/04/04	46.248,72					46.248,72
TOTALE			3.757.263,58		427.572,94		51.092,54	4.235.929,06

Le iniziative che hanno beneficiato dell'erogazione della prima quota sono 41, di cui 30 a titolo di anticipazione e 11 per stato d'avanzamento.

Sette iniziative hanno ottenuto l'erogazione della seconda quota per stato d'avanzamento.

Quattro iniziative hanno ottenuto l'erogazione dello stato finale (90%).

Nel corso del semestre di riferimento, le erogazioni hanno riguardato complessivamente **€.313.562,83**, di cui **€. 69.076,11** per la 1^a quota di 2 iniziative, **€. 93.394,18** per la 2^a quota a titolo di stato di avanzamento di 3 iniziative ed **€. 51.092,54** per lo stato finale di 4 iniziative.

Hanno comunicato la **conclusione** del programma di investimenti le sedici iniziative di seguito indicate:

1. Silvestri Giovanni, il 2 settembre 2003
2. Valente Leonardo, il 19 settembre 2003
3. Ianetti Cataldo, il 7 ottobre 2003
4. Conca Giacomo, il 9 ottobre 2003
5. Peragine Michele, il 21 ottobre 2003
6. Scaringella Luigi, il 2 dicembre 2003
7. Dibenedetto Leonardo, il 19 gennaio 2004
8. Sette Pasqua, il 29 gennaio 2004
9. Locorotondo Stefano, il 16 febbraio 2004
10. Orfino Rosa, il 4 marzo 2004
11. Prato Verde soc. agr. Semplice, il 5 aprile 2004
12. Guida Vito, l'8 aprile 2004
13. Colonna Giuseppe, il 12 aprile 2004
14. Agricola Disanto dei F.lli Erasmo e Santino s.s., il 13 aprile 2004
15. Romano Anastasio, il 13 aprile 2004
16. Cramarossa Maria Nicola, il 12 maggio 2004.

Per le iniziative imprenditoriali Silvestri Giovanni, Valente Leonardo, Ianetti Cataldo, Peragine Michele, Scaringella Luigi e Orfino Rosa, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha trasmesso la documentazione finale di spesa al Soggetto Istruttore per la verifica ex art. 10, comma 6 del D.M. 320/2000.

La richiesta di erogazione della prima quota a titolo di anticipazione dell'iniziativa Spinelli Michele è in istruttoria presso la CC.DD.PP.

Sono in istruttoria presso La Murgia Sviluppo S.p.A. le seguenti iniziative:

- Nuzzi Vito Roccangelo, per la richiesta di erogazione della 1^a quota a titolo di anticipazione
- Scaringella Luigi, per la richiesta di erogazione della 2^a quota a titolo di saldo
- Dibenedetto Leonardo, per la richiesta di erogazione della 2^a quota a titolo di saldo
- Fanelli Domenico, per la richiesta di erogazione della 1^a quota a titolo di anticipazione
- Cannito Francesco, per la richiesta di erogazione della 2^a quota a titolo di stato di avanzamento
- Orfino Rosa, per la richiesta di erogazione della 3^a quota a titolo di saldo
- Anastasio Romano, per la richiesta di erogazione della 1^a quota a titolo di stato di avanzamento.

Hanno ottenuto la restituzione della polizza fidejussoria dalla CC.DD.PP. le iniziative Caponio Pietro e Silvestri Giovanni.

La Coop. Agr. Silvium Giovanni XXIII ha sottoscritto un atto di procura irrevocabile all'incasso per la seconda quota del contributo.

5. LE VARIAZIONI

Nel semestre di riferimento della relazione, si rilevano le seguenti variazioni nei programmi di investimento.

1. In data 26 settembre 2002, l'azienda Cantore Andrea, ha comunicato l'intenzione di voler apportare delle modifiche al programma d'investimenti consistenti nella realizzazione di un nuovo impianto di fruttiferi vari oltre alle olive da mensa biologiche, già previste dal programma originario. Tale variazione parziale di indirizzo colturale non comporta variazione nella divisione della "Classificazione delle attività economiche ISTAT '91".
In data 6 febbraio 2004, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato la variazione non sostanziale dandone comunicazione al M.A.P., alla CC.DD.PP. e all'Istituto Istruttore.
2. In data 12 dicembre 2003, l'azienda Montemurno Nicoletta ha chiesto di poter spostare l'ubicazione delle strutture approvate nel progetto finanziato, dall'agro di Cassano delle Murge a quello di Altamura, entrambi parte di un unico corpo fondiario, su terreno di proprietà, a causa di difficoltà di carattere tecnico-urbanistico nonché per sopraggiunte esigenze legate a una migliore efficienza aziendale. In data 21 gennaio 2004, il Soggetto Responsabile ha richiesto integrazioni nella documentazione.
3. In data 16 settembre 2003, la Cooperativa Olearia e Produttori Agricoli soc. coop. a r.l. ha chiesto l'autorizzazione alla variazione dell'ubicazione delle opere da realizzarsi da Via Gioia 36 a C.da Cocevoline in terreno di proprietà; si è in attesa della documentazione integrativa richiesta;
4. In data 22 luglio 2003, la società Sistema Agricolo Integrato s.r.l. ha comunicato alla Murgia Sviluppo S.p.A., l'acquisto del ramo d'azienda della ditta Calia Maria Grazia beneficiario di agevolazioni finanziarie nell'ambito del patto e ha chiesto di subentrare nella titolarità della concessione delle agevolazioni. Il Soggetto Responsabile, il 5 settembre 2003, ha chiesto un

supplemento d'istruttoria al Soggetto Istruttore che in data 23 febbraio 2004, ha trasmesso le risultanze e ha comunicato che *“esaminata la documentazione prodotta, il programma risulta organico e funzionale e le spese congrue ed ammissibili, si esprime parere favorevole all'accoglimento della variazione, a seguito della quale il contributo concedibile risulta pari a € 118.350,00”*.

In data 10 marzo 2004, la società Sistema Agricolo Integrato s.r.l. ha chiesto, inoltre di poter modificare il programma di investimento variando la voce di spese per opere murarie e per macchinari impianti e attrezzature mantenendo inalterato il piano temporale degli investimenti. In data 16 marzo 2004, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha invitato il Soggetto Istruttore ad effettuare un supplemento d'istruttoria ad integrazione di quello già effettuato ed approvato e a pronunciarsi sull'ammissibilità della proposta. In data 7 aprile 2004, il Soggetto Istruttore ha trasmesso le risultanze del supplemento d'istruttoria con le relative modifiche alla scheda tecnica dell'intervento e ha comunicato che *“esaminata la documentazione prodotta, il programma risulta organico e funzionale e le spese congrue ed ammissibili, si esprime parere favorevole all'accoglimento della variazione, a seguito della quale il contributo concedibile risulta pari a € 134.924,36”*, confermando l'importo delle agevolazioni concesse in via provvisoria.

In data 14 aprile 2004, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato le variazioni non sostanziali comunicate secondo le risultanze dell'aggiornamento alla scheda tecnica fornita dal Soggetto Istruttore e ne ha dato comunicazione al M.A.P., alla CC.DD.PP. e all'Istituto istruttore.

5. In data 16 luglio 2003, la ditta individuale Maselli Natale Vito ha chiesto che la società semplice Maselli & C., costituita il 2 aprile 2002 e formata dai soci sig. Maselli Natale Vito e sig.ra Paolangelo Crescenza, subentri nella titolarità del programma di investimenti agevolato di cui è beneficiario.

Il Soggetto Responsabile, ha invitato, il 22 ottobre 2003, Maselli Natale Vito a prendere contatto con la società per fornire delucidazioni in merito alla richiesta pervenuta e per acquisire nuova documentazione utile ad una completa istruttoria.

In data 30 marzo 2004, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato la variazione non sostanziale, dandone comunicazione al M.A.P., alla CC.DD.PP. e all'Istituto istruttore.

6. In data 26 maggio 2003, la società Prato Verde s.a.s. ha chiesto di poter variare il programma di investimenti iniziale, utilizzando le economie conseguite nell'esecuzione delle opere di scasso e frangitura del terreno per ulteriori opere di miglioramento fondiario da realizzare su terreni acquisiti successivamente alla presentazione della domanda. Il programma di investimenti originario prevedeva la realizzazione di un impianto di uva da tavola da ubicare in agro di Acquaviva delle Fonti, in c.da Malano su una superficie di ha 11.50.00. Il nuovo programma prevede la realizzazione del medesimo impianto di uva con la stessa ubicazione ma su una superficie complessiva maggiore di ha 17.98.47.

Il Soggetto Responsabile ha richiesto, in data 16 giugno 2003, un supplemento d'istruttoria ad Europrogetti & Finanza S.p.A. che, in data 18 febbraio 2004, ha trasmesso le risultanze con le relative modifiche alla scheda tecnica dell'intervento e ha comunicato che *“esaminata la documentazione prodotta, il programma in variazione risulta organico e funzionale e le spese congrue ed ammissibili, si esprime parere favorevole all'accoglimento della variazione, confermando il contributo concesso in fase istruttoria”*.

In data 19 febbraio 2004, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato la variazione non sostanziale secondo quanto stabilito nella relazione di aggiornamento del Soggetto Istruttore e ne ha dato comunicazione al M.A.P., alla CC.DD.PP. e all'Istituto istruttore.

7. In data 28 novembre 2003, l'iniziativa Fanelli Domenico ha chiesto di poter superare l'obbligo di contrarre un finanziamento a medio-lungo termine, previsto tra le subordinate dal Soggetto Istruttore, avendo già realizzato con capitale proprio la maggior parte degli investimenti e non avendo quindi necessità di alcun finanziamento per completare il programma di investimenti. In subordine chiede che detto importo non sia superiore ad euro 25.000,00, dato che dalla scheda tecnica non è possibile evincere l'importo del finanziamento. In data 12 febbraio 2004 la Murgia Sviluppo S.p.A. ha richiesto all'iniziativa Fanelli Domenico la predisposizione di un nuovo piano finanziario in alternativa a quello indicato in scheda istruttoria. In data 1 marzo 2004 Fanelli ha presentato quanto richiesto. In data 16 marzo 2004 la Murgia Sviluppo S.p.A. ha inviato al Soggetto Istruttore il nuovo piano finanziario presentato dal Soggetto Beneficiario per la verifica della congruità e dell'equilibrio.
8. In data 2 gennaio 2004, l'azienda agricola zootecnica Divella Giuseppe ha comunicato la variazione della voce di spesa opere murarie e assimilabili.
9. In data 13 gennaio 2004, l'azienda agricola Manicone Giuseppe ha comunicato la variazione della voce di spesa opere murarie e assimilabili.
10. In data 2 febbraio 2004, l'azienda agricola Mastrangelo Francesco ha presentato richiesta di rimodulazione delle agevolazioni. La Murgia Sviluppo S.p.A. ha richiesto ad Europrogetti e Finanza S.p.A. un supplemento di istruttoria per l'iniziativa

6. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTE DI CONTRIBUTO

Al 30 giugno 2004, le iniziative avviate che non hanno ancora presentato richiesta di contributo sono 14.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	INVESTIMENTO AGEVOLABILE IN €	ONERE STATO IN €	OCCUPATI AGGIUNTIVI
1	Azienda Agricola "Lerede - Cantore" S.S.	37.701,35	24.789,93	1,0
2	Sistema Agricolo Integrato s.r.l. (già Calia Maria Grazia)	179.897,43	134.924,36	4,2
3	Coscia Andrea Pasquale	228.790,41	114.188,62	3,2
4	Leone Maria Teresa	479.272,00	279.377,36	0
5	Lippolis Lorenzo	33.569,70	26.855,76	0,2
6	Spinelli Michele (già Mangini Angela)	95.183,01	76.146,41	1,0
7	Maselli Natale Vito	114.653,43	73.646,75	0
8	Mastrangelo Francesco	179.727,00	103.420,49	10,0
9	Montemurno Anna	745.097,53	350.369,52	0,5
10	Montemurno Nicoletta	475.579,34	275.720,84	1,0
11	P.L. 84 Società Cooperativa a r.l.	1.990.424,89	1.094.733,69	3,0
12	Picerno Domenico	232.405,60	100.683,27	0,4
13	Plantamura Domenico Vito Pietro	283.534,84	165.705,20	4,0
14	Tortorelli Andrea	450.350,42	206.686,05	5,0
	TOTALE	5.979.119,65	3.231.042,14	37,5

7. LE PROROGHE

La Circolare del Ministero delle Attività Produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002 al punto 2.4 prevede che *“i programmi devono in ogni caso essere conclusi entro 48 mesi dalla data di avvio dell’istruttoria, ma che per specifiche cause di forza maggiore non dipendenti dalla volontà dell’impresa beneficiaria, quest’ultima può richiedere una proroga, con motivata istanza, da inviare al Soggetto Responsabile almeno quattro mesi prima del termine di 48 mesi”*.

La Murgia Sviluppo S.p.A il 21 ottobre 2003 ha inviato una comunicazione a tutti i soggetti beneficiari informandoli della data di conclusione dei programmi di investimento fissata per il 14/4/2004 e della possibilità di richiedere una proroga per un periodo massimo di 12 mesi.

La Murgia Sviluppo S.p.A. ha ricevuto richiesta di proroga per il completamento del programma di investimenti da parte delle seguenti iniziative imprenditoriali:

- AGRIGIOIA S.A.S. DI ANNA LUCIA CANTORE E C.
- ARMIENTI FELICE
- AZIENDA AGRICOLA CANNITO FRANCESCO
- AZIENDA AGRICOLA LA CHIANCARELLA
- AZIENDA AGRICOLA LEREDE CANTORE
- AZIENDA AGRICOLA F.LLI CARONE
- AZIENDA AGRICOLA MASI PANESSA
- SISTEMA AGRICOLO INTEGRATO S.R.L. (GIÀ CALIA MARIA GRAZIA)
- CALIA NUNZIO E F.
- CANTORE ANDREA
- CAPONIO PIETRO
- CAPUTO GIACOMO
- CAPUTO TERESA
- CAZZOLLA GIOVANNI
- COOP. AGRICOLA SILVIUM GIOVANNI XXIII S.R.L.
- COOPERATIVA OLEARIA E PRODUTTORI AGRICOLI
- COSCIA ANDREA PASQUALE

- DIBENEDETTO LEONARDO
- DIVELLA GIUSEPPE
- FANELLI DOMENICO
- GIORDANO PASQUALE
- LANZOLLA STEFANO VITO
- LATERZA GIANGIUSEPPE
- LEONE MARIA TERESA
- SPINELLI MICHELE (EX MANGINI ANGELA)
- MANICONE GIUSEPPE
- MASELLI NATALE VITO
- MASTRANGELO FRANCESCO
- MONTEMURNO ANNA
- MONTEMURNO NICOLETTA
- NACUCCHI FRANCESCO
- NARDULLI GIUSEPPE
- NUZZI VITO ROCCANGELO
- P.L. 84 SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.
- PETREIRA FRANCESCO
- PICERNO DOMENICO
- PLANTAMURA DOMENICO VITO PIETRO
- PUGLIESE VITO OTTAVIO
- RESTA ALESSIO
- RESTA VITO DOMENICO
- SARDONE RAFFAELE
- TORTORELLI ANDREA

Al 30 giugno 2004, la Murgia Sviluppo S.p.A., in relazione alla successione temporale delle richieste, ha concesso la proroga a tutte le iniziative imprenditoriali precedentemente elencate, dandone comunicazione al Ministero delle Attività Produttive, alla Cassa DD.PP. e al Soggetto Istruttore, con note del 7 ottobre e del 10 e 12 novembre 2003, del 3 e 8 marzo e del 16 aprile 2004.

8. GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI: LO STATO DI ATTUAZIONE DELL’A.P.Q. “SVILUPPO LOCALE”

Gli interventi infrastrutturali inseriti nell’elenco trasmesso alla Cassa Depositi e Prestiti sono 7.

SOGGETTO PROPONENTE	CODICE	INTERVENTO	IMPORTO €
Comunità Montana Murgia Barese Sud-Est	PTA/13/A	Estendimento delle reti acquedotto rurale della Murgia Sud-Est – Murgia Barese	6.875.229,18
Comune di Gravina in Puglia	PTA/13/B	Sistemazione e costruzione infrastrutture area fiera San Giorgio – Gravina in Puglia	2.429.139,53
Comune di Altamura	PTA/13/D1	Sistemazione strada comunale esterna rurale n. 15 - Cassanese	1.058.808,95
Comune di Altamura	PTA/13/D2	Sistemazione strada comunale esterna rurale n. 140 – Lama Sambuco e n. 104 – Corrente Cavallo	502.693,32
Comune di Altamura	PTA/13/D3	Ammodernamento strada comunale esterna rurale n. 86 - Corrente	279.170,78
Comune di Altamura	PTA/13/D4	Ammodernamento strada comunale esterna rurale n. 47 - Contenisio	513.017,30
Comune di Altamura	PTA/13/D5	Ammodernamento strada comunale esterna rurale n. 83 - Fontanelle	266.651,86
TOTALE			11.924.710,92

La copertura finanziaria degli interventi infrastrutturali, demandata alla Regione dal Decreto di approvazione e finanziamento del Patto Territoriale Agricolo n. 112/2002, è stata finalmente garantita nell’ambito della stipula dell’Accordo di Programma Quadro a sostegno dello Sviluppo Locale tra il Ministero delle Attività Produttive, il Ministero dell’Economia e la Regione Puglia del 31 luglio 2003.

Nella Relazione precedente, è stato ricostruito il nuovo quadro programmatico e procedurale risultante

- dalla delibera di G.R. n. 1080 del 26/7/2002 che ha provveduto a destinare le risorse rese disponibili dalle Deliberazioni CIPE n. 142/99, n.84/2000 e

- n.138/2000, anche al finanziamento delle infrastrutture dei patti territoriali agricoli tra i quali il Patto Territoriale Agricolo Sistema Murgiano;
- dalla delibera di G.R. n. 2246 del 22 dicembre 2002, notificata al Soggetto Responsabile il 7 febbraio 2003 con comunicazione prot.n.340/fc, nella quale sono contenute le disposizioni organizzative e finanziarie e il piano finanziario della spesa pubblica;
 - dalla nota del Responsabile dell'Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Regione del 28/4/2003 prot. n. 1315/FC, notificata al Soggetto Responsabile il 2 maggio 2003;
 - dall'Atto Dirigenziale n. 44 del 25 settembre 2003 dell'Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Presidenza della Giunta Regionale, notificata alla Murgia Sviluppo S.p.A. il 7 ottobre 2003, concernente il “**Disciplinare sulle responsabilità, l’organizzazione e le procedure per la realizzazione delle opere infrastrutturali nell’ambito dei Patti Territoriali**”;

In ottemperanza a quanto richiesto dalla delibera n. 2246/02 e dalla nota del Responsabile dell'Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Regione del 28/4/2003 prot. n. 1315/FC e successivamente dal Disciplinare, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha compiuto tutti i passi di sua competenza, già tracciati nella Relazione precedente.

Nel corso del semestre di riferimento, in particolare, la Murgia Sviluppo S.p.A., nella sua qualità di soggetto responsabile, ha provveduto a sollecitare i soggetti attuatori degli interventi infrastrutturali a mettere a punto tutti gli atti di competenza e a trasmettere le schede di monitoraggio per gli adempimenti conseguenti e per la trasmissione alla Regione Puglia – Area di Coordinamento delle Politiche Comunitarie.

In ordine al compito della Murgia Sviluppo S.p.A. di presiedere alle attività di monitoraggio (lettera d dell’art. 2 del Disciplinare di cui sopra), va

rappresentato che in questa fase sono sorti problemi relativamente alla trasmissione a questa società delle schede di monitoraggio degli interventi infrastrutturali e delle relative relazioni illustrative (art. 10 dell'Accordo di Programma Quadro).

Il disciplinare tra la regione Puglia ed i soggetti attuatori (Comuni, Comunità Montane, etc..) in proposito, ha specificato

- non solo i vari livelli di responsabilità del soggetto attuatore (Comuni – Comunità Montane), del soggetto responsabile (Società del Patto) e della Regione Puglia (area di coordinamento – responsabile dell'APQ e settori competenti per materia)
- ma anche i compiti di ciascuno dei soggetti di cui sopra.

Problemi di interpretazione delle norme contenute nell'Accordo di Programma Quadro (art.10) e nel Disciplinare (art.2) fondate sull'opinione che la trasmissione doveva avvenire direttamente dai soggetti attuatori alla Regione Puglia (Area di coordinamento e Settori Operativi di competenza) anziché attraverso l'organismo intermediario del Patto, hanno di fatto ostacolato la Murgia Sviluppo nello svolgimento del compito di ricevere, verificare e convalidare la documentazione dei Soggetti Attuatori.

A questo fine, la Murgia Sviluppo si farà carico di richiedere alla Regione Puglia parere per evitare eventuali inadempienze.

In particolare,

- per quanto riguarda gli interventi PTA/13/D1, PTA/13/D2, PTA/13/D3 e PTA/13/D4 di titolarità del Comune di Altamura, in data 28 gennaio 2004 Murgia Sviluppo S.p.A. ha ricevuto richiesta da parte della Regione Puglia-Assessorato Agricoltura, Foreste e Pesca di documentazione integrativa. Tale richiesta è stata inoltrata al Comune interessato in data 29 gennaio 2004. In data 18 febbraio 2004, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha ricevuto dalla Regione Puglia-Assessorato Agricoltura, Foreste e Pesca una richiesta di documentazione integrativa, facente seguito a quelle del 28 gennaio,

riguardante gli stessi interventi di titolarità del Comune di Altamura. Tale richiesta in data 19 febbraio è stata trasmessa al Comune di Altamura. La Murgia Sviluppo poi in data 19 maggio 2004, ha provveduto nuovamente a sollecitare il Comune di Altamura ad adempiere

- a quanto richiesto dalle comunicazioni della Regione Puglia – Assessorato Agricoltura del 23 gennaio e 17 febbraio 2004
- alla trasmissione al soggetto responsabile dell'autocertificazione - nella quale sia dichiarata la corrispondenza degli elaborati esecutivi, trasmessi ai settori di competenza della Regione, ai progetti definitivi già sottoposti ad istruttoria tecnico-amministrativa e bancaria – riguardante gli interventi PTA/13/D1, PTA/13/D2, PTA/13/D3 e PTA/13/D5 e del progetto esecutivo regolarmente approvato dell'intervento infrastrutturale PTA/13/D5;
- per quanto riguarda il progetto PTA/13/A. di titolarità della Comunità Montana Murgia Barese Sud Est, la Murgia Sviluppo S.p.A., in data 1 marzo 2004, ha ricevuto dalla Comunità Montana Murgia Barese Sud Est comunicazione riguardante la scelta del canale di finanziamento del progetto. La Comunità Montana per la realizzazione dell'opera è obbligata, giusta comunicazione del 24/02/2004 dell'Assessorato Regionale Agricoltura, ad impiegare il canale di finanziario di cui al POR/PUGLIA 2000/2006 e pertanto, a partire dal 27 gennaio 2004, si intendono conclusi a tutti gli effetti di legge i rapporti di competenza ed in merito alla realizzazione dell'intervento in ambito Patto Territoriale e con la Murgia Sviluppo S.p.A.
- per quanto riguarda il progetto PTA/13/B di titolarità del Comune di Gravina in Puglia, la Murgia Sviluppo S.p.A. in data 4 giugno 2004, ha ricevuto, per conoscenza, dalla Regione Puglia la notifica della D.D. n. 662 del 29/04/2004 che impegna la somma di € 2.429.139,53 a favore

dell'Amministrazione Comunale di Gravina in Puglia per la realizzazione dello stesso progetto.

Il dettaglio delle informazioni è contenuto nell'allegato A dove sono state ordinate le schede di monitoraggio.

9. CONCLUSIONI

L'attuazione del Patto Territoriale Agricolo Sistema Murgiano, per quanto riguarda le iniziative imprenditoriali, procede speditamente.

Per gli interventi infrastrutturali, dopo una prima fase di preliminari e di preparazione, nei prossimi mesi si potrà finalmente entrare nella fase di realizzazione degli investimenti.

Lo stato di attuazione al 30 giugno 2004 è sintetizzato nelle tavole riportate alle pagina successive.

Tav. 1a – Stato di attuazione del Patto al 30/06/2004

Denominazione e ragione sociale	Comune	Tipologia intervento	Tipologia intervento trasferimento	Codice ISTAT attività	Importo investimento agevolabile in €	Onere Stato in €	Numero occupati Totale	Occupati aggiuntivi	Data avvio investimento	Annualità previste di durata dell'investimento	Rinunce formalizzate	Rinunce prevedibili
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14
Agricola Di Santo Dei F.Ili Disanto Erasmo e Santino	Santeramo in Colle	3	0	01.21	178.177,63	92.497,43	4	1	05/06/2000	2		
Agrigioia S.A.S. di Anna Lucia Cantore e C.	Gioia del Colle	3	0	01.54.11	1.380.489,29	938.531,30	20	11,5	01/10/2000	3		
Altieri Marialuisa	Poggiorsini	1	0	01.25.4	246.866,40	188.506,77	6	4	01/01/2000	2		1
Armienti Felice	Grumo Appula	1	0	15.33	705.376,83	489.683,77	8,5	8	01/10/2000	3		
Azienda Agricola Cannito Francesco	Grumo Appula	1	0	15.33	678.102,74	481.435,96	11,2	9,4	01/10/2000	3		
Azienda Agricola "Lerede - Cantore" S.S.	Gioia del Colle	3	0	01.3	37.701,35	24.789,93	3	1	04/12/1998	3		
Azienda Agricola Masi Panessa S.S.	Gioia del Colle	3	0	01.30.0	115.794,80	86.842,23	2,5	0,5	18/06/1999	2		
Azienda Agricola Carbone Domenico	Toritto	1	0	15.33.0	180.243,46	125.189,15	5	5	01/11/2000	3		1
Azienda Agricola F.Ili Carone	Altamura	1	0	01.11.6	605.287,49	285.549,02	8	1	01/06/1999	3		
Azienda Agricola Pinto Maria	Altamura	2	0	01.30.0	179.727,00	62.904,45	6,5	4,5	01/04/2001	3		1
Azienda Agricola Viti De Angelis Corte Ccero	Altamura	4	0	1.16.00	81.083,73	36.487,68	5	5	01/01/2000	2	1	
Sistema Agricolo Integrato (già Calia Maria Grazia)	Gravina in Puglia	2	0	01.11.6	179.897,43	134.924,36	6,2	4,2	31/05/2000	3		
Calia Nunzio e F.	Santeramo in Colle	3	0	01.22.1	223.434,75	174.521,12	7,6	5	01/09/2000	4		
Cantore Andrea	Gioia del Colle	3	0	0.11.32	343.960,29	163.783,98	4,5	4	01/10/2000	3		
Caponio Pietro	Cassano delle Murge	1	0	01.3	236.697,36	154.616,87	7,5	2,5	01/09/2000	3		
Caputo Giacomo	Poggiorsini	1	0	01.3	179.727,00	129.914,73	8	4	01/09/2000	3		
Caputo Teresa	Poggiorsini	1	0	01.11.5	314.072,93	131.515,75	3	1,8	01/09/2000	3		
Cazzolla Giovanni	Gioia del Colle	3	0	01.13.5	116.202,80	66.235,60	1	0	01/06/2000	3		
Orillo Mario	Toritto	3	0	01.13.5	208.648,59	156.486,44	3,7	1,4	01/10/2000	3		1
Colonna Giuseppe	Altamura	1	0	01.11.1	134.795,25	40.438,58	2	1,9	31/05/2000	2		
Conca Giacomo	Gravina in Puglia	2	0	01.11.1	245.833,48	102.774,92	3	2	12/04/2000	2		

Denominazione e ragione sociale	Comune	Tipologia intervento	Tipologia intervento trasferimento	Codice ISTAT attività	Importo investimento agevolabile in €	Onere Stato in €	Numero occupati Totale	Occupati aggiuntivi	Data avvio investimento	Annualità previste di durata dell'investimento	Rinunce formalizzate	Rinunce prevedibili
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14
Coop. Agricola Silvium Giovanni XXIII S.R.L.	Gravina in Puglia	3	0	01.41.3	1.729.510,86	1.297.133,15	8	6	02/09/2000	2		
Cooperativa Olearia e Produttori Agricoli	Santeramo in Colle	1	0	01.41.3	731.819,43	548.864,57	14	1,7	02/01/2001	2		
Coscia Andrea Pasquale	Altamura	4	0	01.22.1	228.790,41	114.188,62	6,1	3,2	01/06/2000	2		
Cramarossa Maria Nicola	Gravina in Puglia	1	0	01.3	90.896,41	45.153,83	1	1	28/02/2000	2		
Dibenedetto Leonardo	Altamura	3	0	01.3	201.934,65	143.058,56	4	1	01/09/2000	2		
Divella Giuseppe	Gravina in Puglia	1	1	01.21	971.971,88	483.971,76	12,3	10	01/01/2001	3		
Fanelli Domenico	Grumo Appula	3	0	01.13.5	26.081,07	9.218,76	1	0	14/04/1999	2		
Giordano Pasquale	Altamura	1	0	01.11	102.423,73	71.694,55	2	1	01/01/2001	2		
Guida Vito	Gravina in Puglia	3	0	01.11.6	61.355,08	28.229,53	2,7	1,2	01/01/2001	2		
Iannetti Cataldo	Gravina in Puglia	1	0	01.11	81.445,25	47.080,21	2	1	28/02/2000	2		
Impresa Edile Romano Anastasio	Gioia del Colle	3	0	01.13.5	27.630,44	12.431,12	2	0	01/06/2000	2		
Lanzolla Stefano Vito	Altamura	1	0	01.3	190.882,47	152.705,98	5,7	1,7	02/01/2001	2		
Laterza Giangiuseppe	Gioia del Colle	3	0	01.3	195.737,16	134.950,19	2,4	1	01/11/2000	3		
Leone Maria Teresa	Gravina in Puglia	3	0	01.11.6	479.272,00	279.377,36	0	0	01/01/2001	2		
Lippolis Lorenzo	Gioia del Colle	1	0	01.3	33.569,70	26.855,76	2,2	0,2				
Locorotondo Stefano	Gioia del Colle	1	0	01.3	39.767,18	29.825,39	2,3	0,3	30/05/2000	2		
Spinelli Michele (ex Mangini Angela)	Gioia del Colle	3	0	01.3	95.183,01	76.146,41	2,5	1	20/04/2000	2		
Manicone Giuseppe	Altamura	1	0	01.11.6	179.727,00	68.482,18	3,5	2	01/10/2000	3		
Maselli Natale Vito	Cassano delle Murge	4	0	01.3	114.653,43	73.646,75	2	0	01/07/2000	3		
Mastrangelo Francesco	Acquaviva delle Fonti	2	0	01.13.5	179.727,00	103.420,49	14	10	01/06/2000	3		
Montemurno Anna	Altamura	1	0	01.11.6	745.097,53	350.369,52	3,5	0,5	31/12/2000	3		
Montemurno Nicoletta	Altamura	1	0	01.11.6	475.579,34	275.720,84	3	1	31/12/2000	3		
Nacucchi Francesco	Gravina in Puglia	1	0	01.25.10	961.126,29	404.902,21	5,1	4,2	10/01/2000	3		
Nardulli Giuseppe	Gravina in Puglia	3	0	01.11.6	145.124,39	71.632,57	0	0	01/01/2001	2		
Nuzzi Vito Roccangelo	Santeramo in Colle	1	0	01.11.6	333.114,70	175.900,06	7,3	2	01/01/2001	3		

Denominazione e ragione sociale	Comune	Tipologia intervento	Tipologia intervento trasferimento	Codice ISTAT attività	Importo investimento agevolabile in €	Onere Stato in €	Numero occupati Totale	Occupati aggiuntivi	Data avvio investimento	Annualità previste di durata dell'investimento	Rinunce formalizzate	Rinunce prevedibili
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14
Orfino Rosa	Gioia del Colle	2	0	01.13.5	448.026,36	322.940,50	6	4	01/06/2000	3		
P.L. 84 Società Cooperativa a r.l.	Gravina in Puglia	1	0	01.41	1.990.424,89	1.094.733,69	5,9	3	31/03/2000	2		
Peragine Michele	Grumo Appula	3	0	01.13.5	61.458,37	32.949,95	2	0	15/10/1999	2		
Petrera Francesco	Gioia del Colle	3	0	01.30.0	132.212,97	79.405,25	2,5	0,8	01/07/2000	2		
Picerno Domenico	Poggiorsini	3	0	01.11.6	232.405,60	100.683,27	1,5	0,4	31/01/2000	3		
Plantamura Domenico Vito Pietro	Cassano delle Murge	3	0		283.534,84	165.705,20	5	4	10/04/2000	2		
Plantamura Erasmo	Cassano delle Murge	2	0	01.3	452.932,70	203.793,89	5	4	01/12/2000	2	1	
Prato Verde	Acquaviva delle Fonti	1	0	01.13	618.198,91	282.527,75	6,9	6,9	01/05/2000	3		
Pugliese Vito Ottavio	Gioia del Colle	2	0	01.2	278.370,27	151.089,47	2	1	01/10/2000	2		
Resta Alessio	Gioia del Colle	3	0	01.30	268.733,18	172.827,14	2	2	14/10/1999	4		
Resta Vito Domenico	Gioia del Colle	3	0	01.3	103.291,38	68.637,12	1,5	0,5	21/03/2000	2		
Sardone Raffaele	Gravina in Puglia	1	0	01.12.2	2.626.183,33	976.645,82	16,5	16,5	01/01/2000	3		
Scaringella Luigi	Gravina in Puglia	1	0	01.11.6	1.210.058,51	457.529,17	5	2	01/05/2000	2		
Sette Pasqua	Gravina in Puglia	3	0	01.13.5	26.855,76	11.362,05	5,5	4	01/10/2000	2		
Silvestri Giovanni	Gioia del Colle	3	0	01.13.5	59.392,54	27.811,20	1,5	0	01/06/2000	3		
Società Agricola La Chiancarella	Gioia del Colle	3	0	01.21	160.101,64	67.242,69	2,2	2,2	30/05/2000	2		
Sorangelo Angelo	Gravina in Puglia	3	0	01.11.1	155.298,59	44.565,07	0,4	0,4	01/06/2000	3		1
Tortorelli Andrea	Altamura	3	0	01.30	450.350,42	206.686,05	7	5	01/09/2000	2		
Valente Leonardo	Gravina in Puglia	3	0	01.11.1	102.774,92	31.478,05	1	0	01/06/2000	2		
Varvara Angela	Altamura	1	0	01.13.5	179.727,00	125.808,90	3,8	1,8	01/01/2001	2		1

Tav. 1b – Stato di attuazione del Patto al 30/06/2004

Denominazione e ragione sociale	Erogazioni al 31/12/2003	Investimenti effettuati al 31/12/2003	Occupati aggiuntivi 31/12/2003	Erogazioni al 30/06/2004	Investimenti effettuati al 30/06/2004	Occupati aggiuntivi 30/06/2004
1	15	16	17	18	19	20
Agricola Di Santo Dei F.Ili Disanto Erasmo e Santino		34.918,54	0	46.248,72	Programma ultimato	0
Agrigioia S.A.S. di Anna Lucia Cantore e C.	312.843,77	127.486,52	0,5	312.843,77	234.966,44	0,5
Altieri Marialuisa	-	-	-	-	-	-
Armienti Felice	163.227,92	166.720,00	1	163.227,92	293.200,00	1
Azienda Agricola Cannito Francesco	160.478,65	300.000,00	0	160.478,65	455.337,84	6
Azienda Agricola "Lerede - Cantore" S.S.		6.608,77	0		27.016,05	0
Azienda Agricola Masi Panessa S.S.	43.421,12	66.434,26	1	43.421,12	120.070,06	1
Azienda Agricola Carbone Domenico	-	-	-	-	-	-
Azienda Agricola F.Ili Carone	190.366,00	534.770,45	0	190.366,00	534.770,45	0
Azienda Agricola Pinto Maria	-	-	-	-	-	-
Azienda Agricola Viti De Angelis Corte Cicero	-	-	-	-	-	-
Sistema Agricolo Integrato (già Calia Maria Grazia)			0		70.710,53	2
Calia Nunzio E. e F.Ili	43.630,28	66.013,32	0	130.890,84	170.813,22	0
Cantore Andrea	54.594,66	298.000,00	3	109.189,32	332.300,00	23
Caponio Pietro	51.538,96	210.000,00	6	103.077,92	230.407,42	14
Caputo Giacomo	43.304,91	114.803,06	1,5	43.304,91	175.249,57	1,5
Caputo Teresa	43.830,00	137.895,00	0	43.830,00	198.348,00	1
Cazzolla Giovanni	44.157,06	108.011,70	0	44.157,06	108.011,70	0
Cirillo Mario	-	-	-	-	-	-
Colonna Giuseppe		117.116,97	0	20.219,29	Programma ultimato	0
Conca Giacomo	51.387,46	Programma ultimato	0	51.387,46	Programma ultimato	0
Coop. Agricola Silvium Giovanni XXIII S.R.L.	648.566,57	538.945,00	0,5	648.566,57	1.389.218,17	0
Cooperativa Olearia e Produttori Agricoli	274.432,29	33.700,00	0	274.432,29	33.700,00	0

Denominazione e ragione sociale	Erogazioni al 31/12/2003	Investimenti effettuati al 31/12/2003	Occupati aggiuntivi 31/12/2003	Erogazioni al 30/06/2004	Investimenti effettuati al 30/06/2004	Occupati aggiuntivi 30/06/2004
1	15	16	17	18	19	20
Coscia Andrea Pasquale		12.711,69	0		12.711,69	0
Cramarossa Maria Nicola	22.569,16	10.000,00	0	22.569,16	Programma ultimato	0
Dibenedetto Leonardo	71.529,28	193.934,65	1	71.529,28	Programma ultimato	1
Divella Giuseppe	161.323,92	482.900,42	0	161.323,92	702.663,57	5
Fanelli Domenico		16.518,95	0		16.518,95	0
Giordano Pasquale	35.842,10	41.000,00	0	35.842,10	80.000,00	0
Guida Vito	14.114,77	25.841,17	0	14.114,77	Programma ultimato	0
Iannetti Cataldo	23.540,11	Programma ultimato	0	42.372,18	Programma ultimato	0
Impresa Edile Romano Anastasio		24.821,01	0		Programma ultimato	0
Lanzolla Stefano Vito	76.352,99	76.720,00	0	76.352,99	144.720,00	0
Laterza Giangiuseppe	44.983,40	81.000,00	0	44.983,40	102.000,00	0
Leone Maria Teresa		6.600,00	0		6.600,00	0
Lippolis Lorenzo		7.500,00	0		7.500,00	0
Locorotondo Stefano	14.912,70	38.000,00	0	14.912,70	Programma ultimato	0,3
Spinelli Michele (ex Mangini Angela)		819,00	0		11.000,00	0
Manicone Giuseppe		118.847,92	0	22.827,39	120.453,92	0
Maselli Natale Vito		61.569,15	0		61.569,15	0
Mastrangelo Francesco		19.585,00	0		19.585,00	0
Montemurno Anna		349.596,10	0		349.596,10	0
Montemurno Nicoletta		10.920,00	0		10.920,00	0
Nacucchi Francesco	128.769,92	392.000,00	2	128.769,92	501.000,00	1
Nardulli Giuseppe	35.816,28	41.268,41	0	35.816,28	41.268,41	0
Nuzzi Vito Roccangelo		300,00	0		300,00	0
Orfino Rosa	215.293,66	445.026,18	1	215.293,66	Programma ultimato	1
P.L. 84 Società Cooperativa a r.l.		7.112,00	0		7.112,00	

Allegato A.

Schede di monitoraggio dei progetti
infrastrutturali