

**RELAZIONE SEMESTRALE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL
PROTOCOLLO AGGIUNTIVO DEL PATTO TERRITORIALE
“SISTEMA MURGIANO”
AL 31 DICEMBRE 2002**

RELAZIONE n. 3

Altamura, 31 dicembre 2002

INDICE

1. PREMESSA _____	3
2. LE VICENDE SALIENTI _____	5
3. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI _____	7
4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI _____	10
5. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI AGLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI _____	13
6. LE VARIAZIONI ADOTTATE _____	15
7. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTE DI CONTRIBUTO _____	17
8. LE PROROGHE _____	19
9. LO STATO DI ATTUAZIONE PER COMUNE _____	21
10. CONCLUSIONI _____	24

1. PREMESSA

La presente relazione, redatta ai sensi della delibera CIPE del 21 marzo 1997 e dell'art. 13 del D.M. n. 320 del 31 luglio 2000 dalla Murgia Sviluppo S.p.A., Soggetto Responsabile del Protocollo Aggiuntivo del Patto Territoriale "Sistema Murgiano", riguarda il semestre 1/7/02 –31/12/02 e descrive lo stato di attuazione del Protocollo Aggiuntivo del Patto Territoriale Sistema Murgiano alla data del 31 dicembre 2002.

La delibera del 21 marzo 1997 prevede al punto 2.7 che il *"Il patto territoriale può dare luogo a successivi Protocolli Aggiuntivi in relazione a ulteriori iniziative di investimento..."*.

Il Patto Territoriale Sistema Murgiano vista la deliberazione CIPE del 9 giugno 1999 n. 77 che assegnava risorse per il finanziamento di patti territoriali localizzati esclusivamente nell'obiettivo 1, dava luogo al Protocollo Aggiuntivo presentando (entro l'11 ottobre 1999 termine di scadenza del bando) al Mediocredito Toscano S.p.A., per la relativa istruttoria, una graduatoria di progetti e di interventi infrastrutturali, esistendo tutti i requisiti di cui al punto 2.10.1 per l'attivazione dello stesso. Con decreto n. 2451 del 29 marzo 2001 il Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica approvava il Protocollo Aggiuntivo del Patto Territoriale Sistema Murgiano, nei contenuti risultanti dalla relativa istruttoria bancaria per un importo complessivo di **37,74 Meuro** di cui **27,14 Meuro** per iniziative imprenditoriali.

Il Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale Sistema Murgiano veniva sottoscritto il 3 maggio 2001 a Cassano delle Murge.

I compiti concernenti il coordinamento e l'attuazione del Protocollo Aggiuntivo Patto Territoriale Sistema Murgiano vengono svolti dalla Murgia Sviluppo S.p.A. con l'assistenza tecnica della Territorio S.p.A.

2. LE VICENDE SALIENTI

Al 31 dicembre 2002 le erogazioni, tutte in favore di iniziative imprenditoriali, ammontano a **€. 6.524.054,73**, pari al **17,3%** della finanza complessiva del Patto (iniziative imprenditoriali e interventi infrastrutturali).

Le dinamiche registrate per le iniziative imprenditoriali nel corso del semestre 1/7/02 – 31/12/02 sono sintetizzate nel prospetto seguente.

Patto stipulato			
	Investimento agevolabile	Onere per lo Stato	Occupazione aggiuntiva
	61.871.688,03	27.095.374,13	595,0
Stato di attuazione del Patto			
	Investimenti effettuati	Erogazioni	Occupati aggiuntivi
<i>A. Dati Assoluti</i>			
Al 30/06/02	3.961.981,89	3.468.475,36	34,8
Al 31/12/02	9.194.599,54	6.524.054,73	48,1
<i>B. Totale Patto = 100,0</i>			
Al 30/06/02	6,4	12,8	5,8
Al 31/12/02	14,9	24,1	8,1
<i>C. Variazioni nel semestre 30/6/02 - 31/12/02</i>			
Variazioni assolute	5.232.617,65	3.055.579,37	13,3
Variazioni percentuali	132,1 (%)	88,1 (%)	38,3 (%)

Al 31 dicembre 2002 risultano effettuati investimenti dalle iniziative imprenditoriali per circa 9 milioni di euro, pari al 14,9% degli investimenti agevolabili, mentre **le erogazioni raggiungono il 24,1% del contributo a carico della finanza del patto per le iniziative imprenditoriali**. Gli occupati sono 48 pari all'8,1% delle unità aggiuntive previste dal patto.

Nel semestre di riferimento della relazione, c'è stato un incremento del 132,1% e dell'88,1% rispettivamente degli investimenti effettuati e delle erogazioni del contributo ricevute. Gli occupati sono aumentati del 38,3%.

Al fine di verificare l'effettivo esborso delle spese per investimenti a fronte delle quali è stata erogata l'anticipazione, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha invitato i beneficiari delle seguenti iniziative a produrre la documentazione idonea a tale verifica:

- SO.CA.MA. di Campanelli V. & C. s.a.s.;
- Valenzano Giovanni;
- Il Portico della Masseria di Cice Stefano.

Circa l'iniziativa il Portico della Masseria di Cice Stefano è emerso che in data 17 luglio 2002 il GIP del Tribunale di Bari ha disposto il sequestro del complesso in corso di realizzazione in località Lagogemolo (di cui al piano di lottizzazione n. 13), facente parte del programma di investimento agevolato nell'ambito del Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale Sistema Murgiano. I lavori sono sospesi, avendo il Tribunale della Libertà respinto il ricorso, si è in attesa della sentenza della Corte di Cassazione per maggio 2003.

3. LE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI E GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI AGEVOLATI

L'elenco delle iniziative imprenditoriali e degli interventi infrastrutturali trasmesso alla Cassa Depositi e Prestiti il 16 maggio 2001 per l'ottenimento delle agevolazioni è di seguito riportato.

A. INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

	Denominazione impresa	Comune	Investimento agevolabile €	Onere Stato €	Occupati aggiuntivi
1	ANDRIANI ALIMENTI s.r.l.	Gravina in Puglia	3.615.198,29	1.742.654,69	35,0
2	AUTOMA s.n.c.	Altamura	69.721,68	38.455,38	2,0
3	BARBERIO CASEIFICIO s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	1.957.097,93	625.124,60	20,0
4	COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	Gravina in Puglia	2.061.799,23	873.736,62	34,0
5	CONTE s.r.l.	Altamura	300.061,46	116.347,41	6,0
6	CREAZIONE C.F. di CIANCIOTTI FILIPPO	Santeramo in Colle	203.845,54	103.291,38	9,9
7	D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA e DIRENZO	Altamura	882.161,58	427.006,56	16,0
8	FRANTOIO OLEARIO PALLADINO e DE PAOLA s.n.c.	Grumo Appula	959.060,46	443.161,34	1,5
9	GALLO DI GALLO GIUSEPPE & C. s.a.s.	Gioia del Colle	4.302.602,43	1.585.713,77	35,0
10	GALLO DI GALLO ROCCO & C. s.a.s.	Gioia del Colle	4.433.885,77	1.786.439,91	11,0
11	GEA - GAMMA ECOLOGICA ALIMENTARE s.r.l.	Gravina in Puglia	5.667.081,55	2.542.729,06	38,0
12	HOTEL SVEVIA di MEI CLAUDIO	Altamura	475.140,35	198.402,08	3,0
13	IL PORTICO DELLA MASSERIA DI CICE STEFANO	Cassano delle Murge	5.222.412,16	2.264.033,43	25,0
14	ITALCODE di BATTISTA VINCENZO	Acquaviva delle Fonti	558.806,36	234.987,89	8,0
15	LA VIE EN ROSE di BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	Altamura	499.362,18	258.574,48	5,0
16	LACE s.r.l.	Gravina in Puglia	1.201.227,10	578.395,57	22,6
17	LE MURICI s.r.l.	Gravina in Puglia	6.461.392,26	2.768.002,40	35,0
18	LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	Altamura	1.276.681,45	602.168,09	22,0
19	MAS. ASPRO PICCOLO di A. e M. TORELLI s.n.c.	Gravina in Puglia	1.635.619,00	734.918,17	29,0
20	MECCANISMI ITALIA s.r.l.	Altamura	3.661.162,96	1.700.134,80	66,0
21	MICHELE DIGREGORIO SOC.SERVIZI s.r.l.	Santeramo in Colle	244.593,99	122.849,60	5,0
22	NEW TREND DESIGN s.r.l.	Altamura	3.125.907,03	1.457.338,08	48,0
23	NUOVA IMMAGINE s.r.l.	Altamura	1.614.444,27	774.075,93	35,0
24	POGGIORSINI ACQUE s.p.a.	Poggiorsini	4.196.728,76	1.801.406,83	15,0
25	SILPA s.r.l.	Santeramo in Colle	544.758,74	308.572,67	16,0
26	SO.CA.MA. di CAMPANELLI V. & C. s.a.s.	Grumo Appula	519.039,18	239.641,17	6,0
27	START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	Altamura	3.615.198,29	1.564.575,19	23,0
28	STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C. s.a.s.	Altamura	225.175,21	126.686,88	2,0
29	TECNOMECH ENGINEERING s.r.l.	Altamura	1.626.839,23	724.129,38	13,0
30	TOP SERVICE PICCOLA SOCIETA' Coop a r. l.	Altamura	327.950,13	154.090,08	3,0
31	VALENZANO GIOVANNI	Grumo Appula	386.733,46	197.730,69	5,0
	TOTALE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI		61.871.688,03	27.095.374,13	595,0

B. INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

	Soggetto proponente	Progetto	Investimento agevolabile €.	Onere Stato €	
1	COMUNE DI ALTAMURA	Infrastrutture insediamenti produttivi in Contrada Cenzovito	11.388.282,63	3.394.929,42	
2	COMUNE DI GRAVINA IN PUGLIA	Realizzazione di cavalcaferrovia per accesso a zona PIP	3.465.425,79	3.098.741,40	
3	COMUNE DI GIOIA DEL COLLE	Interventi infrastrutturali nell'ambito della zona PIP	12.455.184,45	2.582.284,50	
4	COMUNE DI GRUMO APPULA	Realizzazione delle infrastrutture nella zona PIP	2.169.118,98	1.573.644,17	
	TOTALE INTERVENTI INFRASTRUTTURALI		29.478.011,85	10.649.599,49	

TOTALE PATTO			91.349.699,88	37.744.973,62	595,0
---------------------	--	--	----------------------	----------------------	--------------

Al 31 dicembre 2002 risultano revocati, per rinuncia, due iniziative imprenditoriali ed un intervento infrastrutturale, con decreti del Ministero delle Attività Produttive.

N.	DENOMINAZIONE IMPRESA/SOGGETTO PROPONENTE	N. DECRETO	DATA	MOTIVAZIONE	IMPORTO €
1	HOTEL SVEVIA DI MEI CLAUDIO	000184 REV PT	02/05/02	RINUNCIA	198.402,08
2	BARBERIO CASEIFICIO S.R.L.	000185 REV PT	02/05/02	RINUNCIA	625.124,60
	TOTALE INIZ. IMPRENDITORIALI				823.526,68
	COMUNE DI GIOIA DEL COLLE	000182 REV PT	02/05/02	RINUNCIA	2.582.284,50
	TOTALE				3.405.811,18

Come è possibile notare, nel corso del semestre non è stata registrata nessuna revoca.

L'ammontare delle risorse rese disponibili dalle revoche è di € **3.405.811,18**, di cui € 823.526,68 relativi alle iniziative imprenditoriali e € 2.582.284,50 relativi all'intervento infrastrutturale.

La normativa prevede - deliberazioni CIPE nn. 77 e 78 del 9/6/99 e n. 69 del 22/6/2000 - la possibilità di riutilizzare le risorse finanziarie derivanti da eventuali revoche, rinunce o economie conseguite in sede di attuazione e che, sulla base di istruzioni impartite dal Servizio della programmazione negoziata, cui è subentrata la Direzione Generale per il coordinamento degli incentivi alle imprese del Ministero delle Attività Produttive, le risorse derivanti dal suddetto riutilizzo possano essere destinate al finanziamento di nuove iniziative imprenditoriali o nuovi interventi infrastrutturali selezionati dai soggetti sottoscrittori in coerenza con gli obiettivi del patto.

Inoltre, con la Circolare n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002, la Direzione Generale per il coordinamento degli incentivi alle imprese del Ministero delle Attività Produttive, ha impartito ulteriori istruzioni fissando in 48 mesi dalla data di approvazione del patto, il termine entro cui presentare la proposta di rimodulazione delle risorse.

Per il Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale Sistema Murgiano tale scadenza cade il 12 aprile 2003.

4. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI ALLE INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

L'importo erogato, al 31 dicembre 2002, dalla Cassa Depositi e Prestiti con appositi ordinativi è di **€. 6.524.054,73** pari al **24,1%** dell'onere per lo Stato per iniziative imprenditoriali.

Durante il semestre di riferimento è stata erogata la prima quota a titolo di anticipazione a sei iniziative per un importo di **€. 3.055.579,37**.

Le iniziative che hanno beneficiato delle erogazioni, il numero di ordinativo, l'importo erogato e la data di erogazione, sono ordinati nella tabella che segue.

N.	DENOMINAZIONE IMPRESA	N. ORDINATIVO CASSA DD.PP.	DATA	IMPORTO €
1 ^a quota a titolo di anticipazione				
1	ITALCODE DI BATTISTA VINCENZO	140812	28/11/2001	143.315,50
2	IL PORTICO DELLA MASSERIA DI CICE S.	140807	28/11/2001	754.676,52
3	SILPA S.R.L.	140806	28/11/2001	154.285,04
4	CREAZIONI C.F. DI CIANCIOTTI FILIPPO	140813	28/11/2001	51.664,40
5	VALENZANO GIOVANNI	140808	28/11/2001	98.864,05
6	FRANTOIO OLEARIO DI PALLADINO DONATO	140831	30/11/2001	221.579,38
7	SO.C.A.M.A.	140895	07/12/2001	79.878,10
8	DIGREGORIO S.R.L.	140171	07/02/2002	40.949,87
9	AUTOMA S.N.C.	140770	12/04/2002	19.227,69
10	STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C S.A.S.	141024	17/05/2002	63.343,44
11	G.E.A. S.R.L.	141348	18/06/2002	1.271.364,53
12	MASSERIA ASPRO PICCOLO DI A. E M. C. TORELLI S.R.L.	141349	18/06/2002	183.729,54

N.	DENOMINAZIONE IMPRESA	N. ORDINATIVO CASSA DD.PP.	DATA	IMPORTO €
13	POGGIORSINI ACQUE S.P.A.	142337	07/10/2002	600.468,94
14	LE MURICI S.R.L.	142340	07/10/2002	692.000,60
15	GALLO di GALLO GIUSEPPE & C. S.A.S.	142341	07/10/2002	528.571,26
16	GALLO di GALLO ROCCO & C. S.A.S.	142342	07/10/2002	595.479,97
17	ANDRIANI ALIMENTI S.R.L.	142343	07/10/2002	580.884,89
18	CONTE S.R.L.	143116	12/12/2002	58.173,71
	TOTALE			6.138.457,43
1 ^a e 2 ^a quota a titolo di stato di avanzamento				
19	LACE S.R.L.	140782	24/04/2002	385.597,30
TOTALE				6.524.054,73

Due iniziative, **Italcode di Battista Vincenzo** e **Creazioni C.F. di Cianciotti Filippo** hanno concluso il programma di investimenti e chiesto l'erogazione del saldo finale.

L'iniziativa Creazione CF di Cianciotti Filippo ha presentato la richiesta di erogazione del saldo finale in data 24 luglio 2002, integrando la documentazione mancante il 22 ottobre 2002. La Murgia Sviluppo S.p.A., in data 8 novembre 2002, ha inviato la documentazione finale al Mediocredito Toscano S.p.A., nella sua qualità di Banca incaricata dell'istruttoria del Protocollo Aggiuntivo al Patto, per la verifica, ai sensi del punto 2.8 del Comunicato del Ministero del Tesoro, del Bilancio e della P.E. pubblicato in G.U. n. 175 del 26 luglio 1998 e ha trasmesso la richiesta di erogazione per la seconda quota del contributo alla Cassa Depositi e Prestiti, che ne ha comunque subordinato l'erogazione alla positiva relazione finale da parte del Soggetto istruttore, come risulta dalla nota del 9 dicembre 2002.

La Italcodes in data 10 ottobre 2002 ha comunicato la conclusione del programma di investimenti e in data 25 ottobre ha presentato la richiesta per l'erogazione del saldo finale. La Murgia Sviluppo S.p.A., in data 11 novembre 2002, ha inviato la documentazione finale di spesa al Mediocredito Toscano S.p.A., e alla Cassa Depositi e Prestiti la richiesta di erogazione della seconda quota del contributo. La Cassa ha subordinato l'erogazione alla positiva relazione finale da parte del Soggetto istruttore, come risulta dalla nota del 13 dicembre 2002.

5. LO STATO DI EROGAZIONE DEI CONTRIBUTI AGLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

Gli interventi infrastrutturali sono riportati nella tabella seguente.

SOGGETTO PROPONENTE	PROGETTO	IMPORTO €
COMUNE DI ALTAMURA	Infrastrutture insediamenti produttivi in Contrada Cenzovito	3.394.939,07
COMUNE DI GRAVINA IN PUGLIA	Realizzazione di cavalcaferrovia per accesso a zona PIP	3.098.741,40
COMUNE DI GRUMO APPULA	Realizzazione delle infrastrutture nella zona PIP	1.573.644,17
TOTALE		8.067.324,64

Il finanziamento degli interventi infrastrutturali è stato demandato alla Regione dal Decreto di approvazione e finanziamento del Protocollo Aggiuntivo che, infatti, all'art. 1 prevede che al finanziamento degli interventi infrastrutturali "... *provvederà la Regione interessata secondo modalità successivamente indicate...*".

Alla luce di questa circostanza, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha predisposto un'ipotesi di rimodulazione delle risorse resesi disponibili dalle revoche per rinuncia.

In data 18 luglio 2002, il Ministero delle Attività Produttive ha comunicato, con nota prot. n. 1187905, che l'ipotesi di rimodulazione proposta dal Soggetto Responsabile poteva ritenersi superata in quanto ormai prossima la definizione dell'Accordo di Programma Quadro a sostegno dello Sviluppo Locale tra il Ministero delle Attività Produttive, il Ministero dell'Economia e la Regione Puglia, con il quale sarebbe stata garantita la

copertura finanziaria delle infrastrutture inserite nel Protocollo Aggiuntivo del Patto Territoriale Sistema Murgiano.

Infatti, la Giunta Regionale, con propria deliberazione n. 1080 del 26/7/2002, ha provveduto a destinare le risorse rese disponibili dalle Del. CIPE nn. 142/99, 84/00 e 138/00, anche al finanziamento delle infrastrutture dei Patti territoriali approvati a seguito del bando 10/10/99, tra i quali il Protocollo Aggiuntivo al Patto Territoriale Sistema Murgiano.

Il 31 luglio 2000, l'Accordo di Programma Quadro "Realizzazione di interventi a sostegno dello sviluppo locale" è stato sottoscritto dal Ministero delle Attività Produttive, dal Ministero dell'Economia e dalla Regione Puglia.

6. LE VARIAZIONI ADOTTATE

Durante il semestre di riferimento della presente relazione, la Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato la “*variazione non sostanziale*” relativa alla forma societaria della “Poggiorsini Città Servita s.r.l.” in “Poggiorsini Acque S.p.A.” ai sensi della Circolare del Ministero delle Attività Produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002.

Infatti, con nota del 2/8/2002, il Presidente della Poggiorsini Acque S.p.A. ha comunicato la trasformazione della forma societaria e contestualmente ha trasmesso il verbale di assemblea straordinaria in cui era stata deliberata la trasformazione della forma giuridica della società da S.r.l. in S.p.A. (Repertorio n. 46607, Raccolta n. 17804 – rogato dal dott. Domenico Digiesi, Notaio in Gravina in Puglia).

La Murgia Sviluppo S.p.A. ha approvato, in data 12 settembre 2002, la variazione avendo accertato che i soci della Poggiorsini Città Servita s.r.l. hanno ripartito, in numero proporzionale al valore nominale delle quote da essi possedute, il capitale sociale della società per azioni, che non vi sono stati mutamenti soggettivi nella compagine sociale, che la variazione non ha modificato gli obiettivi produttivi, economici ed occupazionali del programma originario ammesso a finanziamento e che permane l’interesse pubblico che ha condotto alla concessione della agevolazione.

Di tale variazione è stata data comunicazione al Ministero delle Attività Produttive, alla Cassa DD.PP. e al Mediocredito Toscano S.p.A. con nota del 12 settembre 2002.

Inoltre, come già accennato nella relazione precedente, alla Murgia Sviluppo S.p.A. è giunta comunicazione riguardante il decesso del sig. Valenzano Giovanni, titolare della ditta omonima.

Al momento attuale la titolarità dell'iniziativa agevolata è passata, quindi, agli Eredi di Valenzano Giovanni.

7. LE INIZIATIVE CHE NON HANNO ANCORA PRESENTATO RICHIESTE DI CONTRIBUTO

Al 31 dicembre 2002, le iniziative che non hanno ancora presentato richiesta di contributo sono riportate nella tabella che segue.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	COMUNE	INVESTIMENTO AGEVOLABILE €.	ONERE STATO €	OCCUPATI AGGIUNTIVI
1	COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	Gravina in Puglia	2.061.799,23	873.736,62	34,0
2	D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA e DIRENZO	Altamura	882.161,58	427.006,56	16,0
3	LA VIE EN ROSE di BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	Altamura	499.362,18	258.574,48	5,0
4	LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	Altamura	1.276.681,45	602.168,09	22,0
5	MECCANISMI ITALIA s.r.l.	Altamura	3.661.162,96	1.700.134,80	66,0
6	NEW TREND DESIGN s.r.l.	Altamura	3.125.907,03	1.457.338,08	48,0
7	NUOVA IMMAGINE s.r.l.	Altamura	1.614.444,27	774.075,93	35,0
8	START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	Altamura	3.615.198,29	1.564.575,19	23,0
9	TECNOMECH ENGINEERING s.r.l.	Altamura	1.626.839,23	724.129,38	13,0
10	TOP SERVICE PICCOLA SOCIETA' Coop a r. l.	Altamura	327.950,13	154.090,08	3,0
	TOTALE		18.691.506,35	8.535.829,21	265,0

Il mancato avvio delle iniziative è imputabile al mancato rilascio delle concessioni edilizie, di cui si è dettagliatamente esposto nel punto 2 della Relazione semestrale n. 2 del 30 giugno 2002.

La Murgia Sviluppo S.p.A., considerato che il termine ultimo previsto dal punto 1.2 della Delibera CIPE 69/2000 per l'avvio delle iniziative era il 16 settembre 2002, pena la revoca del contributo, e che il Comune di Altamura aveva trasmesso richiesta di interruzione della decorrenza del termine previsto, ha richiesto al Ministero delle Attività Produttive, con nota del 5 agosto 2002, di assumere le determinazioni necessarie per non far ricadere sui soggetti beneficiari le conseguenze di ritardi – non imputabili agli stessi imprenditori - che hanno costituito un oggettivo impedimento all'avvio degli investimenti.

Il Ministero, con nota del 16 settembre n. 1188455, ha accolto la richiesta di interruzione della decorrenza del termine dei “16 mesi” di cui alla delibera CIPE n. 69/2000 punto 1.2. per le iniziative sopraelencate.

Inoltre, il Ministero ha precisato la necessità di verificare, da parte del Soggetto Responsabile, che *nei “16 mesi” le ditte abbiano provveduto a tutti gli adempimenti di propria competenza per il rilascio da parte degli enti preposti di tutte le necessarie autorizzazioni e ha ricordato che è sufficiente la sussistenza di un titolo di spesa pertinente con il programma per considerare avviato l’intervento e che l’investimento va comunque terminato entro “48 mesi” dalla data di avvio dell’istruttoria.*

La Murgia Sviluppo S.p.A. ne ha dato tempestiva comunicazione alle imprese interessate che, al fine di ottemperare alle richieste del Ministero, hanno fatto pervenire alla Società comunicazione dell’avvio del programma di investimenti agevolato, allegando un documento di spesa.

8. LE PROROGHE

I ritardi nella sottoscrizione del Protocollo e nelle erogazioni (solo in data 26/11/2001 il Ministero delle Attività Produttive trasmetteva il nulla osta per l'erogazione delle singole quote alla Cassa Depositi e Prestiti, a causa del passaggio delle competenze dal Ministero del Tesoro a quello delle Attività Produttive) nonché i numerosi impedimenti che le imprese hanno incontrato nella realizzazione del programma di investimenti non consentono ai soggetti beneficiari il rispetto dei tempi previsti nei moduli di domanda.

Infatti, è già pervenuta alla Murgia Sviluppo S.p.A. da parte di 24 iniziative imprenditoriali richiesta di proroga di 12 mesi per il completamento del programma di investimenti, a norma della Circolare del Ministero delle Attività produttive n. 1.178.517 del 18 febbraio 2002 che al punto 2.4 prevede che *i programmi devono in ogni caso essere conclusi entro 48 mesi dalla data di avvio dell'istruttoria*, ma che *per specifiche cause di forza maggiore non dipendenti dalla volontà dell'impresa beneficiaria, quest'ultima può richiedere una proroga, con motivata istanza, da inviare al Soggetto Responsabile almeno quattro mesi prima del termine di 48 mesi*.

	DENOMINAZIONE IMPRESA	DATA
1	CREAZIONE C.F. di CIANCIOTTI FILIPPO	31/07/01
2	LACE s.r.l.	17/06/02
3	COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	12/09/02
4	MAS. ASPRO PICCOLO di A. e M. TORELLI s.n.c.	24/09/02
5	GALLO DI GALLO ROCCO & C. s.a.s.	28/11/02
6	D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA e DIRENZO	02/12/02
7	LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	02/12/02
8	MECCANISMI ITALIA s.r.l.	02/12/02
9	NEW TREND DESIGN s.r.l.	02/12/02
10	NUOVA IMMAGINE s.r.l.	02/12/02

	DENOMINAZIONE IMPRESA	DATA
11	TOP SERVICE PICCOLA SOCIETA' Coop a r. l.	02/12/02
12	LE MURICI s.r.l.	03/12/02
13	ANDRIANI ALIMENTI s.r.l.	04/12/02
14	IL PORTICO DELLA MASSERIA DI CICE STEFANO	09/12/02
15	SO.CA.MA. di CAMPANELLI V. & C. s.a.s.	09/12/02
16	STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C. s.a.s.	09/12/02
17	AUTOMA s.n.c.	10/12/02
18	CONTE s.r.l.	11/12/02
19	FRANTOIO OLEARIO PALLADINO e DE PAOLA s.n.c.	11/12/02
20	LA VIE EN ROSE di BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	11/12/02
21	POGGIORSINI ACQUE s.p.a.	11/12/02
22	TECNOMEC ENGINEERING s.r.l.	11/12/02
23	VALENZANO GIOVANNI	12/12/02
24	GALLO DI GALLO GIUSEPPE & C. s.a.s.	18/12/02

9. LO STATO DI ATTUAZIONE PER COMUNE

Al 31 dicembre 2002, l'articolazione delle erogazioni a livello comunale risulta la seguente.

	Acquaviva delle Fonti	Altamura	Gioia del Colle	Cassano delle Murge	Gravina in Puglia	Grumo Appula	Poggiorsini	Santeramo in Colle	TOTALE
A. INIZIATIVE IMPRENDITORIALI AGEVOLATE									
A1. Dati assoluti									
N. iniziative	2	13	2	1	6	3	1	3	31
Investimento agevolabile	2.515.904,29	17.699.805,82	8.736.488,20	5.222.412,16	20.642.317,43	1.864.833,10	4.196.728,76	993.198,27	61.871.688,03
Onere Stato	860.112,49	8.141.984,34	3.372.153,68	2.264.033,43	9.240.436,51	880.533,20	1.801.406,83	534.713,65	27.095.374,13
Occupati aggiuntivi	28,00	244,00	46,00	25,00	193,60	12,50	15,00	30,90	595,0
A2. Totale Patto = 100,0									
Investimento agevolabile	4,1	28,6	14,1	8,4	33,4	3,0	6,8	1,6	100,0
Onere Stato	3,2	30,0	12,4	8,4	34,1	3,2	6,6	2,0	100,0
Occupati aggiuntivi	4,7	41,0	7,7	4,2	32,5	2,1	2,5	5,2	100,0
B. INIZIATIVE IMPRENDITORIALI AVVIATE									
B1. Dati assoluti									
N. iniziative	1	12	2	1	6	3	1	3	29
Investimenti effettuati al 31/12	562.028,67	78.916,33	1.306.646,01	754.676,52	4.530.295,61	1.281.657,55	248.578,00	431.800,85	9.194.599,54
Erogazioni al 31/12/02	143.315,50	140.744,84	1.124.051,23	754.676,52	3.113.576,86	400.321,53	600.468,94	246.899,31	6.524.054,73
Occupati aggiuntivi al 31/12	11,0	11,0	2,0	0,0	19,6	0,0	0,0	4,5	48,1
B2. Totale Comune = 100,0									
Investimenti effettuati al 31/12	22,3	0,4	15,0	14,5	21,9	68,7	5,9	43,5	14,9
Erogazioni al 31/12/02	16,7	1,7	33,3	33,3	33,7	45,5	33,3	46,2	24,1
Occupati aggiuntivi al 31/12	39,3	4,5	4,3	0,0	10,1	0,0	0,0	14,6	8,1
B3. Totale Patto = 100,0									
Investimenti effettuati al 31/12	6,1	0,9	14,2	8,2	49,3	13,9	2,7	4,7	100,0
Erogazioni al 31/12/02	2,2	2,2	17,2	11,6	47,7	6,1	9,2	3,8	100,0
Occupati aggiuntivi al 31/12	22,9	22,9	4,2	0,0	40,7	0,0	0,0	9,4	100,0

Come è possibile notare,

- nel Comune di Acquaviva delle Fonti sono state agevolate due iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 4,1% dell'investimento agevolabile, il 3,2% dell'onere per lo Stato e il 4,7% dell'occupazione. Al 31/12/02, risulta realizzato il 22,3% degli investimenti, erogato il 16,7% delle risorse, occupato il 39,3% delle unità previste e una iniziativa revocata;
- nel Comune di Altamura sono state agevolate 13 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 28,6% dell'investimento agevolabile, il 30% dell'onere per lo Stato e il 41% dell'occupazione. Al 31/12/02, risulta realizzato lo 0,4% degli investimenti, erogato l'1,7% delle risorse, occupato il 4,5% delle unità previste e una iniziativa revocata;
- nel Comune di Gioia del Colle sono state agevolate 2 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 14,1% dell'investimento agevolabile, il 12,4% dell'onere per lo Stato e il 7,7% dell'occupazione. Al 31/12/02, risulta realizzato il 15% degli investimenti, erogato il 33,3% delle risorse e occupato il 4,3% delle unità previste;
- nel Comune di Cassano delle Murge è stata agevolata 1 iniziativa che rappresenta, nell'ambito del Patto, l'8,4% dell'investimento agevolabile, l'8,4% dell'onere per lo Stato e il 4,2% dell'occupazione. Al 31/12/02, risulta realizzato il 14,5% degli investimenti, erogato il 33,3% delle risorse e non occupata alcuna delle unità previste;
- nel Comune di Gravina in Puglia sono state agevolate 6 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 33,4% dell'investimento agevolabile, il 34,1% dell'onere per lo Stato e il 32,5% dell'occupazione. Al 31/12/02, risulta realizzato il 21,9% degli investimenti, erogato il 33,7% delle risorse e occupato il 10,1% delle unità previste;
- nel Comune di Grumo Appula sono state agevolate 3 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, il 3% dell'investimento agevolabile, il 3,2% dell'onere per lo Stato e il 2,1% dell'occupazione. Al 31/12/02, risulta

realizzato il 68,7% degli investimenti, erogato il 45,5% delle risorse e non occupata alcuna delle unità previste;

- nel Comune di Poggiorsini è stata agevolata una sola iniziativa che rappresenta, nell'ambito del Patto, il 6,8% dell'investimento agevolabile, il 6,6% dell'onere per lo Stato e il 2,5% dell'occupazione. Al 31/12/02, risulta realizzato il 5,9% degli investimenti, erogato il 33,3% delle risorse e non occupata alcuna unità aggiuntiva;
- nel Comune di Santeramo in Colle sono state agevolate 3 iniziative che rappresentano, nell'ambito del Patto, l'1,6% dell'investimento agevolabile, il 2% dell'onere per lo Stato e il 5,2% dell'occupazione. Al 31/12/02, risulta realizzato il 43,5% degli investimenti, erogato il 46,2% delle risorse e occupato il 14,6% delle unità previste.

10. CONCLUSIONI

Lo stato di attuazione al 31 dicembre 2002 è sintetizzato nelle tavole 1a e 1b.

La società Murgia Sviluppo S.p.A., coerentemente con le ragioni della sua costituzione e avvertita delle difficoltà di implementazione nella realtà territoriale delle innovazioni procedurali, introdotte dalla normativa sugli strumenti di programmazione negoziata, ha sin dal 2000 attivato lo Sportello Unico che rappresenta un importante strumento di accompagnamento e di velocizzazione dei tempi di realizzazione degli investimenti agevolati consentendo il rilascio dei titoli autorizzatori, senza rinunciare ad intraprendere iniziative di concertazione tra i soggetti interessati.

Ciò nonostante, la Murgia Sviluppo S.p.A., consapevole dei suoi compiti istituzionali di provvedere, tra l'altro, a verificare il rispetto degli impegni e degli obblighi dei soggetti sottoscrittori moltiplicherà i suoi sforzi assumendo ulteriori iniziative ritenute necessarie in casi di inadempimenti e ritardi da parte dei soggetti sottoscrittori del patto.

Tav. 1a – Stato di attuazione del Patto al 31/12/2002

Denominazione e ragione sociale	Comune	Tipologia intervento	Tipologia intervento trasferimento	Codice ISTAT attività	Importo investimento agevolabile €	Onere Stato €	Numero occupati Totale	Occupati aggiuntivi	Data avvio investimento	Annualità previste di durata dell'investimento	Rinunce formalizzate	Rinunce prevedibili
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14
ANDRIANI ALIMENTI s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	15.61.2	3.615.198,29	1.742.654,69	35	35	01/09/99	3		
AUTOMA s.n.c.	Altamura	1	0	31.20.1	69.721,68	38.455,38	2	2	01/06/99	2		
BARBERIO CASEIFICIO s.r.l.	Acquaviva delle Fonti	2	0	15.51.2	1.957.097,93	625.124,60	48,6	20	01/01/99	3	1	
COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	55.23.6	2.061.799,23	873.736,62	34	34	01/07/99	3		
CONTE s.r.l.	Altamura	1	0	72.2	300.061,46	116.347,41	6	6	01/06/99	2		
CREAZIONE C.F. di CIANCIOTTI FILIPPO	Santeramo in Colle	1	2	17.40.1	203.845,54	103.291,38	10	9,9	12/04/98	2		
D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA e DIRENZO	Altamura	1	1	20.30.2	882.161,58	427.006,56	32	16	01/07/99	4		
EREDI DI VALENZANO GIOVANNI	Grumo Appula	1	0	20.30.1	386.733,46	197.730,69	6	5	01/09/99	2		
FRANTOIO OLEARIO PALLADINO e DE PAOLA s.n.c.	Grumo Appula	1	0	15.41.1	959.060,46	443.161,34	1,5	1,5	01/07/99	2		
GALLO DI GALLO GIUSEPPE & C. s.a.s.	Gioia del Colle	1	0	55.23.1	4.302.602,43	1.585.713,77	35	35	01/10/99	3		
GALLO DI GALLO ROCCO & C. s.a.s.	Gioia del Colle	2	0	26.6	4.433.885,77	1.786.439,91	46	11	01/12/98	3		
GEA - GAMMA ECOLOGICA ALIMENTARE s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	15.85	5.667.081,55	2.542.729,06	38	38	01/05/99	2		
HOTEL SVEVIA di MEI CLAUDIO	Altamura	3	0	55.11	475.140,35	198.402,08	8	3	01/09/99	2	1	
IL PORTICO DELLA MASSERIA DI CICE STEFANO	Cassano delle Murge	1	0	55.23.6	5.222.412,16	2.264.033,43	25	25	30/06/99	3		
ITALCODE di BATTISTA VINCENZO	Acquaviva delle Fonti	2	1	21.21	558.806,36	234.987,89	11	8	01/01/99	2		
LA VIE EN ROSE di BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	Altamura	1	0	15.89.2	499.362,18	258.574,48	5	5	01/10/99	3		
LACE s.r.l.	Gravina in Puglia	2	1	17.52	1.201.227,10	578.395,57	33	22,6	15/04/98	3		
LE MURICI s.r.l.	Gravina in Puglia	1	0	55.11	6.461.392,26	2.768.002,40	35	35	01/06/99	4		
LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	Altamura	2	0	36.11.2	1.276.681,45	602.168,09	56	22	01/07/99	4		
MAS. ASPRO PICCOLO di A. e M. TORELLI s.n.c.	Gravina in Puglia	1	0	55.23.6	1.635.619,00	734.918,17	29	29	01/04/99	4		
MECCANISMI ITALIA s.r.l.	Altamura	1	0	28.75.3	3.661.162,96	1.700.134,80	66	66	01/07/99	4		
MICHELE DIGREGORIO SOC.SERVIZI s.r.l.	Santeramo in Colle	2	0	72.3	244.593,99	122.849,60	6	5	31/03/99	3		
NEW TREND DESIGN s.r.l.	Altamura	2	0	36.11.2	3.125.907,03	1.457.338,08	48	48	01/01/00	3		
NUOVA IMMAGINE s.r.l.	Altamura	1	0	36.11.2	1.614.444,27	774.075,93	35	35	01/07/99	4		
POGGIORSINI ACQUE s.p.a.	Poggiorsini	1	0	15.98	4.196.728,76	1.801.406,83	15	15	16/10/98	3		
SILPA s.r.l.	Santeramo in Colle	1	0	36.11.2	544.758,74	308.572,67	16	16	13/04/99	2		
SO.CA.MA. di CAMPANELLI V. & C. s.a.s.	Grumo Appula	2	1	29.24.3	519.039,18	239.641,17	14	6	01/09/99	3		
START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	Altamura	1	0	15.81.1	3.615.198,29	1.564.575,19	23	23	30/06/99	2		
STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C. s.a.s.	Altamura	1	0	74.14.4	225.175,21	126.686,88	2	2	01/03/99	2		
TECNOMEC ENGINEERING s.r.l.	Altamura	1	0	29.56.1	1.626.839,23	724.129,38	13	13	01/09/99	3		
TOP SERVICE PICCOLA SOCIETÀ' Coop a r. l.	Altamura	2	1	72.3	327.950,13	154.090,08	15	3	01/07/99	4		

Tav. 1b – Stato di attuazione del Patto al 31/12/2002

Denominazione e ragione sociale	Erogazioni al 30/06/02	Investimenti effettuati al 30/06/02	Occupati aggiuntivi al 30/06/02	Erogazioni al 31/12/01	Investimenti effettuati al 31/12/01	Occupati aggiuntivi al 31/12/01
1	18	19	20	15	16	17
ANDRIANI ALIMENTI s.r.l.	-	-	-	580.884,89	508.417,81	-
AUTOMA s.n.c.	19.227,69	5.366,00	-	19.227,69	66.566,94	-
BARBERIO CASEIFICIO s.r.l.	-	-	-	-	-	-
COMM. FRANCO CASCARANO & FIGLI s.r.l.	-	-	-	-	5.000,00	-
CONTE s.r.l.	-	-	-	58.173,71	5.848,69	5,00
CREAZIONE C.F. di CIANCIOTTI FILIPPO	51.664,40	204.000,48	2,8	51.664,40	Programma ultimato	6,0
D & D ITALIA s.n.c. di CASANOVA E DIRENZO	-	-	-	-	398,60	-
EREDI DI VALENZANO GIOVANNI	98.864,05	206.582,76	-	98.864,05	206.582,76	-
FRANTOIO OLEARIO PALLADINO E DE PAOLA s.n.c.	221.579,38	662.132,86	-	221.579,38	955.091,79	-
GALLO DI GALLO GIUSEPPE & C. s.a.s.	-	-	-	528.571,26	497.066,67	-
GALLO DI GALLO ROCCO & C. s.a.s.	-	-	-	595.479,97	809.579,34	2,00
GEA - GAMMA ECOLOGICA ALIMENTARE s.r.l.	1.271.364,53	19.367,14	-	1.271.364,53	247.899,31	-
HOTEL SVEVIA di MEI CLAUDIO	-	-	-	-	-	-
IL PORTICO DELLA MASSERIA di CICE STEFANO	754.676,52	456.169,66	-	754.676,52	754.676,52	-
ITALCODE DI BATTISTA VINCENZO	143.315,50	562.028,67	8,67	143.315,50	Programma ultimato	11,0
LA VIE EN ROSE DI BINETTI GIUSEPPE & C. s.a.s.	-	-	-	-	2.400,00	-
LACE s.r.l.	385.597,30	1.024.160,24	19,60	385.597,30	1.233.978,49	19,60
LE MURICI s.r.l.	-	-	-	692.000,60	1.035.000,00	-
LEADER GROUP ITALIA s.r.l.	-	-	-	-	105,00	-
MAS. ASPRO PICCOLO di A. e M. TORELLI s.n.c.	183.729,54	568.102,58	-	183.729,54	1.500.000,00	-
MECCANISMI ITALIA s.r.l.	-	-	-	-	530,00	-
MICHELE DIGREGORIO SOC. SERVIZI s.r.l.	40.949,87	1.127,96	- 1,30	40.949,87	37.059,63	- 1,50
NEW TREND DESIGN s.r.l.	-	-	-	-	713,69	-
NUOVA IMMAGINE s.r.l.	-	-	-	-	443,41	-
POGGIORSINI ACQUE s.p.a.	-	-	-	600.468,94	248.578,00	-
SILPA s.r.l.	154.285,04	136.740,74	-	154.285,04	190.740,74	-
SO.CA.MA. di CAMPANELLI V. & C. s.a.s.	79.878,10	116.202,80	-	79.878,10	119.983,00	-
START s.n.c. di VINCENZO DI TRIA	-	-	-	-	600,00	-
STUDIO SAVMA DI SAVINO F. & C. s.a.s.	63.343,44	-	5,00	63.343,44	-	6,00
TECNOMECH ENGINEERING s.r.l.	-	-	-	-	1.200,00	-
TOP SERVICE PICCOLA SOCIETA' Coop a r. l.	-	-	-	-	110,00	-